



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

ZP/58/055/R/20

Gdańsk, dn. 18.05.2020 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/58/055/R/20 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Przebudowa Domu Studenckiego nr 13 Politechniki Gdańskiej wraz ze zmianą sposobu użytkowania części parteru na przedszkole” - ul. Do Studzienki 34 w Gdańsku, nr działki 223/1, 224/4, obr. 54.

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - dalej Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamiam, iż postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego **na przebudowę Domu Studenckiego nr 13 Politechniki Gdańskiej wraz ze zmianą sposobu użytkowania części parteru na przedszkole” - ul. Do Studzienki 34 w Gdańsku, nr działki 223/1, 224/4, obr. 54**, prowadzone przez Politechnikę Gdańską w trybie przetargu nieograniczonego, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp *[Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego].*

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający informuje, że w terminie wyznaczonym na składanie ofert na stronie internetowej www.miniportal.uzp.gov.pl, w miejscu dotyczącym przedmiotowego postępowania, w zakładce „oferty” znajdowało się 11 (jedenaście) dokumentów od jedenastu wykonawców. Zamawiający zapisał przesłane, zaszyfrowane pliki na komputerze. Otwarcie ofert odbyło się dnia 14.05.2020 r. o godz. 11:00, w Sali nr 257 w Gmachu Głównym Politechniki Gdańskiej. Podczas otwierania ofert odszyfrowanie wszystkich jedenastu plików za pomocą aplikacji miniPortal było niemożliwe. W każdym przypadku wyświetlił się komunikat „Wystąpił błąd aplikacji. Skontaktuj się z administratorem”.

Zamawiający podjął czynności mające na celu wyjaśnienie, jaka jest przyczyna niemożności otwarcia plików. Zgodnie z wyświetlanym komunikatem błędu, Zamawiający skontaktował się mailowo z Urzędem Zamówień Publicznych. Zamawiający zastosował się do przesłanych zaleceń i podjął



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

próbę ponownego odszyfrowania ofert, tym razem pliki również nie odszyfrowały się. Ponadto dokonano wszelkich starań wyjaśniających od strony technicznej oraz informatycznej. W wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających okazało się że prawdopodobnie wystąpiły problemy techniczne w działaniu miniPortalu. W związku z powyższym zamawiający nie miał możliwości odszyfrowania i odczytania plików. W trakcie otwarcia ofert przyczyna ta nie została zlikwidowana. Ofert nie dało się odszyfrować.

W związku z zaistniałą sytuacją stosownie do treści art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli *„postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

Wskazana wyżej przesłanka nie daje Zamawiającemu uprawnienia, lecz nakłada obowiązek unieważnienia postępowania. Jednocześnie przepis należy odczytywać w kontekście zawartych w ustawie Pzp przepisów o unieważnianiu umowy o udzielenie zamówienia. Należy bowiem wskazać, że postępowanie ma być obciążone taką wadą, która z jednej strony jest niemożliwa do usunięcia w tym konkretnym postępowaniu, ale jednocześnie ma uniemożliwiać zawarcie umowy, która nie będzie podlegać unieważnieniu.

W systemie Prawa zamówień publicznych uprawnienie do unieważnienia umów o udzielenie zamówienia przysługuje Prezesowi UZP. Na mocy art. 144a ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy, o której mowa w art. 146 ust. 1 ustawy Pzp. Należy mieć na uwadze art. 146 ust. 6 zgodnie z którym Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W kontekście powyższego należy zauważyć, iż przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w przepisie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, wbrew brzmieniu literalnemu przepisu, odwołuje się nie tylko do podstaw unieważnienia umowy zawartych w zamkniętym katalogu art. 146 ust. 1 ustawy Pzp, ale również do innych wad postępowania, z powodu których Prezes Urzędu Zamówień Publicznych jest uprawniony do wystąpienia do sądu z powództwem o unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisu art. 146 ust. 6 ustawy Pzp. Katalog wad postępowania, które mogą skutkować unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jest zatem katalogiem otwartym. (wyrok KIO z 11.12.2017 r., KIO 2502/17, jak również wyrok KIO z 9.07.2018 r., KIO 1235/18).

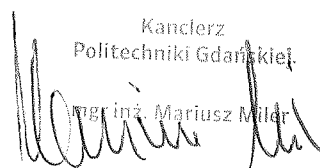


**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Wada, o której mowa w przedmiotowym postępowaniu, to naruszenie w szczególności dyspozycji przepisu art. 86 ust. 2 i 4 ustawy Pzp, gdyż procedura otwarcia ofert, których nie udało się odszyfrować podczas jawnego otwarcia ofert w dniu 14.05.2020 r. nie odbyła się zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp, tj. bezpośrednio po upływie terminu składania ofert, tj. w tym samym dniu, w którym ten termin upłynął. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych opublikowaną w Informatorze nr 3_2019, otwarcie ofert powinno nastąpić najpóźniej do końca dnia, w którym upłynął termin ich składania tj. do godziny 24:00. Zamawiający nie może odroczyć otwarcia ofert w czasie ani przedłużyć terminu otwarcia. Nie jest również możliwe dokończenie przerwanej, czy nie w pełni przeprowadzonego otwarcia ofert. Publiczne otwarcie ofert nie może zostać powtórzone, jest to bowiem czynność faktyczna oraz jednokrotna. Otwarcie ofert polega na ich rozpakowaniu i odczytaniu informacji wymaganych przepisami.

W przedmiotowym postępowaniu nie odszyfrowano i nie otwarto żadnej oferty, tym samym po otwarciu nie odczytano informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp, tj. nazw (firm) oraz adresów wykonawców, a także informacji dotyczących ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej
Inżynier Mariusz Milder



.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)