



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA

Dziekan

Gdańsk, dnia ²⁵.....06.2019r.

dotyczy: postępowania ZP 10/WILiŚ/2019, CRZP 114/002/R/19 na rozbiórkę Hali budynku Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska oraz Pawilonu Działu Eksploatacji Politechniki Gdańskiej przy ul. Siedlickiej w Gdańsku

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Podstawa prawna: 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 24 czerwca 2019 r. o godz. 12:15 Zamawiający w sposób nieprawidłowy dokonał otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, tj. dokonał otwarcia ofert z pominięciem oferty Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „DŻWIGAR” ul. Stodólna 58/9, 87-800 Włocławek, która została złożona w terminie, tj. do dnia 24.06.2019r. do godz. 12:00.

Przepisy dotyczące zamówień publicznych kładą szczególny nacisk na poszanowanie przez zamawiającego, wprowadzonej art. 8 ustawy Pzp zasady jawności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania, z tym, że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia (art. 86 ust. 2 ustawy Pzp).

Wymieniony przepis nie przewiduje żadnych wyjątków od zasady. Ma ona bowiem gwarantować przestrzeganie zasady jawności postępowania i równego traktowania wykonawców.

Jawność dokonanej otwarcia jest praktyczną formą realizacji zasady jawności wyrażonej wprost przez ustawodawcę w art. 8 ustawy Pzp. Prawidłowe dokonanie czynności otwarcia wiąże się z domniemaniem, iż zakaz zawarty w art. 86 ust. 1 ustawy Pzp nie został naruszony, czyli nikt wcześniej nie zapoznał się z treścią oferty. Co istotne czynność tę powinno rozpatrywać się na gruncie czysto technicznym, co powoduje, że niemożliwym jest powtórzenie otwarcia ofert.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego,



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk

Tel.: +48 58 347 22 05
Fax: +48 58 347 20 44
e-mail: biurowyd@pg.gda.pl
www.wilis.pg.gda.pl



POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA

w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Wada zaistniała w przedmiotowym postępowaniu jest na tyle istotna i niemożliwa do usunięcia, iż powoduje możliwość unieważnienia zawieranej między stronami umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp muszą zaistnieć łącznie okoliczności: 1) naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania); 2) wada postępowania ma skutkować niemożliwością zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia 3) wada ta musi być niemożliwa do usunięcia (Wyrok KIO z dnia 5 marca 2013r.).

Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp uprawnieni są do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy Pzp, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy Pzp. Zdaniem KIO przyznanie wyłącznej kompetencji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do unieważnienia zawartych już umów, nie powinno ograniczać zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obciążone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 ustawy Pzp.

„Zaniechanie otwarcia wszystkich ofert złożonych prawidłowo stanowi naruszenie podstawowej zasady wynikającej z ustawy Pzp, nakazującej zamawiającemu dokonanie tej czynności od razu. Musi to prowadzić do wniosku, że doszło do takiej wady postępowania, która nakazuje unieważnić postępowanie”. – wyrok ZA z 9 czerwca 2005 r. (UZP/ZO/O-1260/05).

W przedmiotowym postępowaniu zastosowanie znajdzie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp stanowiący przesłankę unieważnienia postępowania. Wada postępowania jest nieusuwalna, oraz wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność. „Złożenie w sposób skuteczny oferty powoduje, bowiem, że na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania jej otwarcia, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp i podjęcia dalszych czynności. Natomiast w przypadku, mimo skutecznego złożenia oferty (w warunkach określonych przez Zamawiającego), zaniechanie czynności otwarcia ofert skutkuje, (...), koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp”. – wyrok KIO z 29 sierpnia 2008 r. (KIO/UZP 855/08).

Szeroko na ten temat wypowiedziała się także KIO w wyroku z 4 kwietnia 2011 r. (KIO 619/11; KIO 620/11), wskazując, że nie jest możliwe naprawienie wady postępowania, czyli niewłaściwego otwarcia ofert, ponieważ jest to czynność, której nie można powtórzyć.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego, do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „DŹWIGAR” Włocławek
2. MK EXPLOSION Sp. z o.o Warszawa
3. FB- JELCZ Sp. z o.o. Chwaszczyno
4. FIRMA HANDLOWA „ITOS” Wyburzenie obiektów Przemysłowych Stoicis Christos Wrocław
5. Przedsiębiorstwo Budowlane „KOBUD” s.c.Ewa Janusz Aleksander Janusz Środa Śląsk



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk

Tel.: +48 58 347 22 05
Fax: +48 58 347 20 44
e-mail: biurowyd@pg.gda.pl
www.wilis.pg.gda.pl



POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA

6. BAKAMAX Spółka z o.o. Iwanowice Małe
7. Produkcja i Eksploatacja Kruszywa "FORMELLA" s.c. Linia
8. TREE CAPITAL Sp. z o.o. Łubna 50C
9. „MITRON” Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Leszek Ossowski Kościerzyna
10. ZWAR-BUD Sp. z o.o. Gdańsk
11. Firma Usługowo-Handlowa Tomasz Krzysztof Romański Dzierzgoń

W imieniu Zamawiającego

Dziekan
Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska
dr hab. inż. Joanna Żukowska, prof. nadzw. PG



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk

Tel.: +48 58 347 22 05
Fax: +48 58 347 20 44
e-mail: biurowyd@pg.gda.pl
www.wilis.pg.gda.pl

