



Gdańsk, dnia 22.12.2016 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/299/055/U/16 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Konservacja, dokonywanie napraw oraz awaryjne uwalnianie osób i ładunków z urządzeń transportu bliskiego w budynkach Politechniki Gdańskiej”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania.

1. Pytanie nr 1

§1, ust. 7, pkt 1), lit. g oraz §3, ust. 1, pkt d), lit. g: „uzupełnienie smaru oraz oleju lub całkowita ich wymiana” – nie dotyczy dźwigów hydraulicznych, ponieważ czynnikiem roboczym jest olej.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zmieniono brzmienie §1, ust. 7, pkt 1), lit. g oraz §3, ust. 1, pkt d), lit. g uzupełnienie smaru oraz oleju do wymaganego stanu, wskazanego w księdze rewizyjnej dźwigu.

2. Pytanie nr 2

§3, ust. 1, pkt h): „w przypadku stwierdzenia nieprawidłowo wykonanej konserwacji Zamawiający złoży reklamację Wykonawcy. Rozpatrzenie reklamacji nastąpi w ciągu 5 dni od momentu zgłoszenia. Po bezskutecznym upływie tego terminu, reklamacja uznana będzie za przyjętą w całości, zgodnie z żądaniem Zamawiającego.” – prosimy o:

a. Wskazanie kto może stwierdzić „nieprawidłowo wykonaną konserwację” i jakie posiada uprawnienia,

b. Wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji do 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 2

a. W przypadku podejrzeń nienależytego wykonania konserwacji wg umowy Zamawiający sprawdzi poprawność wykonywanej konserwacji za pośrednictwem Urzędu Dozoru Technicznego, konserwatora z uprawnieniami wymaganymi do konserwacji urządzenia, lub przez producenta urządzenia.

b. Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

3. Pytanie nr 3

§3, ust. 2, pkt b): „czas od momentu zgłoszenia uwięzienia osób lub ładunków w urządzeniach transportu bliskiego do podjęcia przez Wykonawcę akcji uwalniania osób lub ładunków na miejscu zdarzenia nie może przekraczać 30 min.” – w związku z obiektywnymi przesłankami (np. zatory drogowe) mogącymi uniemożliwić dotarcie w ciągu 30 min. na miejsce zdarzenia prosimy o wydłużenie czasu reakcji do 1 godziny.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

4. Pytanie nr 4

§3, ust. 3, pkt a): „w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego funkcjonowania urządzenia transportu bliskiego przez konserwatora lub zgłoszenia przez Zamawiającego takiego faktu,

Wykonawca przystąpi do diagnozy przyczyny awarii w czasie I najpóźniej do następnego dnia roboczego dostarczy do akceptacji przez Zamawiającego wycenę naprawy." – proponujemy określić czas przystąpienia do diagnozy awarii na 6 godzin (roboczych od 7:30 do 15:30) od momentu zgłoszenia oraz wydłużenie czasu przedstawienia wyceny naprawy do 1 dnia roboczego od postawionej diagnozy.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie. Czas przystąpienia do diagnozy awarii jest jednym z kryteriów oceny ofert nie może być z góry ustalony przez zamawiającego.

5. Pytanie nr 5

§3, ust. 3, pkt b): „wymiana niesprawnych lub zużytych elementów urządzenia transportu bliskiego, może nastąpić tylko po uprzednim, pisemnym uzgodnieniu jej ceny z upoważnionym przedstawicielem Zamawiającego. Uzgodnienie ceny materiału odbywać się będzie na podstawie co najmniej trzech ofert cenowych na dany element urządzenia przedstawionych przez Wykonawcę Zamawiającemu do akceptacji. Akceptacja w formie pisemnej winna być przesłana na adres mailowy lub faxem.” – proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma przedstawić co najmniej trzy różne oferty cenowe na dany element w ciągu jednego dnia w świetle §3, ust. 3, pkt a).

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zmieniono brzmienie §3, ust. 3, pkt b): Wymiana niesprawnych lub zużytych elementów urządzenia transportu bliskiego, może nastąpić tylko po uprzednim, pisemnym uzgodnieniu jej ceny z upoważnionym przedstawicielem Zamawiającego. Uzgodnienie ceny odbywać się będzie na podstawie oferty w której zawarte będą informacje na temat: ilości roboczogodzin przewidzianych do wykonania naprawy, kosztów materiałów potrzebnych do skutecznego usunięcia awarii, a w przypadku materiałów trudnodostępnych czas niezbędny do sprowadzenia niezbędnych materiałów.

6. Pytanie nr 6

§3, ust. 3, pkt d): „czas usunięcia awarii nie powinien trwać dłużej niż 48 godzin od momentu akceptacji kwoty za usunięcie danej awarii przez Zamawiającego, a jeżeli naprawa wymaga zakupu części zamiennych, trudno osiągalnych, czas ten nie powinien przekroczyć 2 tygodni.” – proponujemy wydłużenie terminu usunięcia awarii w przypadku konieczności zakupu części zamiennych do 4 tygodni.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zmieniono brzmienie §3, ust. 3, pkt d) Czas usunięcia awarii nie powinien trwać dłużej niż 48 godzin od momentu akceptacji kwoty za usunięcie danej awarii przez zamawiającego, a jeżeli naprawa wymaga zakupu części zamiennych, trudno osiągalnych, czas ten nie powinien przekroczyć czasu ten nie powinien przekroczyć czasu zadeklarowanego w ofercie.

7. Pytanie nr 7

§3, ust. 3, pkt g): „wszystkie naprawy w ramach gwarancji nie mogą trwać dłużej niż 48 godzin od momentu zgłoszenia” – w nawiązaniu do uwag zgłoszonych do §3, ust. 1, pkt h) prosimy dodatkowo o wydłużenie terminu wykonania naprawy w ramach gwarancji w sytuacji ewentualnego dłuższego terminu dostawy części zamiennych do 4 tygodni.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zmieniono brzmienie §3, ust. 3, pkt g) Wszystkie naprawy w ramach gwarancji nie mogą trwać dłużej niż 48 godzin od momentu zgłoszenia, a jeżeli naprawa wymaga zakupu części zamiennych, trudno osiągalnych, Wykonawca pisemnie poinformuje Zamawiającego o takiej sytuacji i uzgodni termin usunięcia awarii w ramach gwarancji.

8. Pytanie nr 8

§3, ust. 5, pkt 2): „wykonawca będzie zobowiązany na 7 dni przed rozpoczęciem realizacji poszczególnych czynności do przedłożenia Zamawiającego poświadczonych za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę kopii umowy/umów o pracę tychże osób, o których mowa w §3, ust. 7. W kopii każdej umowy/umów muszą być wskazane: imię i nazwisko pracownika, rodzaj umówionej pracy oraz rodzaj umowy o pracę.” – w celu ochrony danych osobowych pracowników proszę o zmianę powyższego zapisu. Wykonawca może przedstawić oświadczenie o zatrudnieniu pracowników, a nie kopię umowy/umów o pracę. Proszę o zmianę w tym zakresie również §3, ust. 5, pkt 3) i 4).

Odpowiedź na pytanie nr 8

Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

9. Pytanie nr 9

§5, ust. 5: „za wykonane usługi napraw urządzeń transportu bliskiego Wykonawca otrzyma wynagrodzenie wyliczone z przemnożenia liczby faktycznie przepracowanych roboczogodzin przez stawkę roboczogodziny za ofertowaną w ofercie, powiększone o koszt wymienionych części zamiennych.” – za wykonaną naprawę Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodnie z zaakceptowaną ofertą.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zmieniono brzmienie §5, ust. 5: Za wykonane usługi napraw urządzeń transportu bliskiego Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodnie z zaakceptowaną ofertą, po dokonaniu skutecznej naprawy potwierdzonej protokołem wykonania naprawy podpisanym przez osobę upoważnioną ze strony zamawiającego.

10. Pytanie nr 10

§5, ust. 8: „podstawą do wypłacenia należności wynikającej z comiesięcznej konserwacji będzie prawidłowo wystawiona faktura, wraz z protokołami z wykonanej konserwacji podpisane przez uprawnione osoby ze strony Zamawiającego oraz dostarczenie raportu zawierającego szczegółowe zestawienie wizyt serwisowych konserwatora oraz wszystkie zgłoszenia Zamawiającego.” – raport może być przedstawiany pod warunkiem, że wszystkie zgłoszenia będą pochodziły z podanych wcześniej numerów telefonicznych Politechniki Gdańskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zmieniono brzmienie §5, ust. 8 Podstawą do wypłacenia należności wynikającej z comiesięcznej konserwacji będzie prawidłowo wystawiona faktura, wraz z protokołami z wykonanej konserwacji podpisane przez uprawnione osoby ze strony zamawiającego oraz dostarczenie, zbiorczego raportu dla wszystkich urządzeń objętych umową, zawierającego informacje o dacie przeprowadzenia konserwacji, dacie i decyzji dopuszczeniu lub zatrzymaniu urządzenia przez konserwatora. Informacji o dokonywanych naprawach, data rozpoczęcia i zakończenia naprawy.

11. Pytanie nr 11

§6, ust. 1, pkt a): „za opóźnienie w wykonaniu konserwacji zgodnie z §3, ust. 1 umowy – w wysokości 700,00 zł za każdy dzień opóźnienia;” – wysokość kary jest niewspółmierna do rzeczywistej wartości robót. Proponujemy zmianę wysokości kary na 1/30 ceny konserwacji danego dźwigu za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

Pytanie nr 12

§6, ust. 1, pkt b): „za opóźnienie w reakcji na wezwanie do uwolnienia osób lub ładunków z urządzeń transportu bliskiego o której mowa w §3, ust. 2 umowy – w wysokości 500,00 zł za każde rozpoczęte 30 min opóźnienia;” – w nawiązaniu do uwag zgłoszonych do §3, ust. 2, pkt b) proponujemy zmianę wysokości kary na 100 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

12. Pytanie nr 13

§6, ust. 1, pkt c): „za opóźnienie w dostarczeniu wstępnej kalkulacji napraw, usunięciu awarii, usterki, zgodnie z §3, ust. 3 umowy – w wysokości 300,00 zł za każdy dzień opóźnienia;” – wysokość kary jest niewspółmierna do rzeczywistej wartości robót. W nawiązaniu do uwag zgłoszonych do §3, ust. 3, pkt a) proponujemy zmianę wysokości kary na 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

13. Pytanie nr 14

§6, ust. 1, pkt d): „za opóźnienie w realizacji naprawy, usunięcia awarii, usterki, zgodnie z §3 ust. 3 umowy – w wysokości 300,00 zł za każdy dzień opóźnienia;” – wysokość kary jest niewspółmierna do rzeczywistej wartości robót. W nawiązaniu do uwag zgłoszonych do §3, ust. 3, pkt d) proponujemy zmianę wysokości kary na 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Brak akceptacji ze strony Zamawiającego, na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

Udzielone wyjaśnienia oraz wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy otrzymali SIWZ oraz opublikowane na stronie www.dzp.pg.gda.pl zgodnie z art. 38 ust 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r Pzp.

Powyższe odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany stanowią integralną część SIWZ. W związku z udzielonymi odpowiedziami termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Zastępca Kanclerza
ds. Infrastruktury
Poli techniki Gdańskiej
.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)
mgr inż. Mariusz Miler