



Gdańsk, 5.12.2016 r.

**Zastępca kanclerza ds. infrastruktury**

I.dz. 607/DZP/2016

Dotyczy: remont pomostu cumowniczego i umocnienia brzegu w Ośrodku Wypoczynkowym Politechniki Gdańskiej w Czarlinie nad jeziorem Jelenim, ZP/288/055/R/16

Zamawiający, Politechnika Gdańska z siedzibą przy ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, informuje, iż w niniejszym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) dalej Ustawa Pzp, wpłynęły zapytania:

**Zapytanie 1:**

rysunek nr 8 „plan wyposażenia umocnienia brzegu i pomostu” wskazuje na zastosowanie 4 sztuk martwych betonowych kotwic. Natomiast w opisie przedmiotu zamówienia na stronie 3 mowa jest o 4 kotwicach, po czym na stronie 5 wymienia się ich już 6 sztuk. Ile kotwic należy zastosować do zakotwienia pomostu pływającego.

**Wyjaśnienie:**

Należy zastosować 4 sztuki martwych betonowych kotwic, zgodnie z rysunkiem nr 8.

W niniejszym postępowaniu, wszędzie gdzie jest mowa o liczbie sztuk martwych kotwic należy przyjąć 4 sztuki.

**Zapytanie 2:**

Na rysunku 19 „Schemat kotwienia pomostu przy pomocy martwych kotwic” mowa jest o zastosowaniu elastycznych łączników typu „Seaflex”. Urządzenia te stosowane są przy zmianach poziomu wody powyżej 1,5m i są to kosztowne rozwiązania. Proszę o potwierdzenie czy jest konieczność ich skalkulowania w tym projekcie i jeśli tak to proszę o podanie konkretnego typu tego urządzenia.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający informuje, iż do obliczenia ceny oferty należy przyjąć mocowanie zgodne z załączonym do SIWZ projektem. Zamawiający nie wskazuje konkretnego typu tego urządzenia.

### **Zapytanie 3:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zaprojektowanej ścianki zabezpieczającej brzeg jeziora z grodziec winylowych (PVC) o wsp. zginania  $W_x = 505 \text{ cm}^3/\text{m}$  szerokości 250 mm na rzecz ścianki stalowej np. GU6N o wskaźniku zginania  $W_x = 625 \text{ cm}^3/\text{m}$  szerokości grodzicy 600 mm i głębokości 1,9 m. ze zmianą rozstawu pali betonowych zbrojonych kształtownikiem HEB 140?

### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zaprojektowanej ścianki zabezpieczającej brzeg jeziora, ze względu na usytuowanie obiektu na terenach chronionych przyrodniczo.

### **Zapytanie 4:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zastosowanych przez projektanta profili grodziec PVC o wsp. zginania  $W_x = 505 \text{ cm}^3/\text{m}$  szerokości 250 mm na rzecz profili innych dostępnych na rynku Polskim producentów, gdyż zastosowanie grodziec winylowych o podanych parametrach sugerują dostawę tylko od jednego konkretnego producenta, są to grodzice G-500 produkowane przez PP-H „MINBUD” z Mińska Mazowieckiego. Wskazane przez projektanta parametrami wymiaru i wytrzymałości typ grodziec i zaprojektowanie dla tego materiału rozwiązanie techniczne uniemożliwia swobodę konkurencji producentów materiałów i wykonawców prac specjalistycznych montażowych, bez zmian projektowych, co naszym zdaniem jest niezgodne z art. 7 ust. 1 Pzp, cytat: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”

### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zastosowanych przez projektanta profili grodziec PVC. Zgodnie z zapisami SIWZ, określone w dokumentacji materiały, urządzenia lub technologie, pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza materiały, urządzenia lub technologie równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej równych lub wyższych (tzn. nie gorszych) od wskazanych w dokumentacji projektowej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia.

### **Zapytanie 5:**

Czy w związku z pytaniami jak wyżej Zamawiający zmieni zapis pkt. 17 SIWZ dotyczący nie dopuszczania składania ofert wariantowych?

### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

### **Zapytanie 6:**

W przypadku zatwierdzenia (wyrażona zgody) na zmiany projektu technicznego, które nie zmieniają podstawowych parametrów budowli (długość, kubatura, przeznaczenie, trwałość, funkcjonalność), czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stalowej ścianki szczelnej na całej długości remontowanego nabrzeża, co zostałoby udokumentowane projektem zamiennym z obliczeniami nośności w ramach kosztów wykonania robót?

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

**Zapytanie 7:**

Ponieważ Zamawiający określił trzy kryteria wyboru oferty i wyłonienia wykonawcy z którego Kryterium II – termin wykonania zamówienia o wadze 20 % został uszczegółowiony zakresem punktacji: maksymalny termin 70 dni (od podpisania umowy) punktowany – 0 pkt., minimalny ustanowiony na poziomie 35 dni punktowany – 20 pkt. Składamy zapytanie w jakim czasie (terminie) od wyboru zostanie podpisana umowa z wyłonionym wykonawcą skoro premiuje się wykonanie robót w nierealnym terminie i niekorzystnym okresie realizacji (sezon zimowy), który zakłada wykonanie robót nienależycie a zwłaszcza nie zapewniając jakości robót co przedkłada się na termin gwarancji. Przykładem mogą tu być roboty żelbetowe oczepu ścianki nabrzeża oraz oczepu odlądowego, na których to przed uzyskaniem wymaganej wytrzymałości betonu muszą być zamontowane do odbioru np. kotwy do montażu konstrukcji pomostu drewnianego nabrzeża i dokonany odbiór robót. Są to elementy rzytujące na jakość realizacji robót. Wnioskujemy o wykreślenie kryterium nr II wyboru oferenta z SIWZ. Bądź zmianę wymaganego terminu realizacji robót do 01.05.2017r.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z Wykonawcą nastąpi zgodnie z art. 94 ustawy Pzp. Zamawiający nie dokonuje zmian w zakresie kryteriów oceny ofert oraz w zakresie terminu wykonania zamówienia.

Zastępca Kanclerza  
ds. Infrastruktury  
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Mariusz Miler

.....  
Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona