



Dziekan

I. dz. WETI/3711/2016

Gdańsk, dnia 22.11.2016 r.

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oscyloskopów oraz zasilacza UPS dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/281/009/D/16, ZP/70/WETI/16*

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w imieniu Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

#### w części I – 3 szt. oscyloskopów dla Katedry Metrologii i Optoelektroniki WETI

**1) TESPOL Sp. z o.o. 54-413 Wrocław, ul. Klecińska 125**

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” - 60,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 20,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ

**2) Ponadto, w części I postępowania ofertę złożył Wykonawca:**

**BALTICAD Sp. z o.o. 80-138 Gdańsk, ul. Kartuska 149/3**

Oferta otrzymała łącznie 80,19 pkt. w tym:

liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” - 40,19 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 20,00 pkt

#### w części II – 1 szt. zasilacza UPS dla Katedry Sieci Teleinformatycznych WETI

**1) BALTICAD Sp. z o.o. 80-138 Gdańsk, ul. Kartuska 149/3**

Oferta otrzymała łącznie 70,46 pkt. w tym:

liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 30,46 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 40,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

2) Ponadto, w części II postępowania ofertę złożył Wykonawca:

**P.I.W. CAMCO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 03-144, ul. Światowida 47B lok. 22**

Oferta złożona przez Wykonawcę Camco Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w załączniku nr 6<sup>II</sup> do SIWZ z dn. 10.11.2016 r. szczegółowo opisał parametry techniczne, jakimi musi charakteryzować się zamawiany zasilacz UPS. Wskazał m. in. wymagany maksymalny czas przełączenia na baterię **4 ms**. Wykonawca w ofercie z dn. 16.11.2016 r. zaoferował zasilacz UPS BlueWalker PowerWalker VI 1500 RT LCD. Z technicznych informacji o produkcie zawartym w karcie katalogowej producenta BlueWalker wynika jednoznacznie, że maksymalny czas to **10ms**. Oferowany produkt nie spełnia więc wymagań określonych przez zamawiającego, co stanowi podstawę odrzucenia oferty.

Dziekan  
  
dr hab. inż. Jerzy Wtorek

Otrzymują:  
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu