



Kancelarz

10.10.2016 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu informatycznego
Politechniki Gdańskiej – ZP/227/055/D/16

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, Zamawiający Politechnika Gdańska, w postępowaniu na *dostawę sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej* odrzuca następujące oferty w:

CZEŚCI E:

1. „SYRIANA” Joanna Fischer
ul. Porębskiego 28/17
80-180 Gdańsk

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Pzp.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3.

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Wykonawca złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający nie mógł zastosować przepisów art. 87 ust. 2 pkt. 3) ponieważ stwierdzonych uchybień nie można uznać za inne omyłki polegające na niezgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził niezgodności treści oferty Wykonawcy z treścią SIWZ. Niezgodność dotyczy zasilacza awaryjnego ISR0026, który według załączonej do oferty dokumentacji technicznej nie spełnia kryterium wskazanego przez Zamawiającego w specyfikacji technicznej w zakresie czasu podtrzymania przy 100% obciążenia tj.:

Specyfikacja techniczna Zamawiającego określa:

„- pojemność baterii musi zapewnić min. 7 minut pracy przy 100% obciążenia”

Dokumentacja techniczna załączona do oferty określa:

„typowy czas zasilania – 5.5 min”

W związku z powyższym Zamawiający był zobowiązany do odrzucenia oferty.

2. Crocom Computer Systems
W. Bojarski, Z. Czerniak Spółka Jawna
ul. Do Studzienki 16A/600
80-227 Gdańsk

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Pzp.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3.

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Wykonawca złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający nie mógł zastosować przepisów art. 87 ust. 2 pkt. 3) ponieważ stwierdzonych uchybień nie można uznać za inne omyłki polegające na niezgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził niezgodności treści oferty Wykonawcy z treścią SIWZ. Niezgodność dotyczy zasilacza awaryjnego ISR0026, który według załączonej do oferty dokumentacji technicznej nie spełnia kryterium wskazanego przez Zamawiającego w specyfikacji technicznej w zakresie czasu podtrzymania przy 100% obciążenia tj.:

Specyfikacja techniczna Zamawiającego określa:

„- pojemność baterii musi zapewnić min. 7 minut pracy przy 100% obciążenia”

Dokumentacja techniczna załączona do oferty określa:

„typowy czas zasilania – 5 min”

W związku z powyższym Zamawiający był zobowiązany do odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, Zamawiający Politechnika Gdańska, unieważnia postępowanie na **dostawę sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej w:**

CZEŚCI D:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna unieważnienia:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

CZEŚCI E:

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna unieważnienia:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej


mgr inż. Marek Tłok

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona