



Gdańsk, dnia 29.03.2016 r.

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa serwera dla Wydziału Mechanicznego Politechniki Gdańskiej” - Nr postępowania ZP/72/004/D/16

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm., dalej: „ustawa”), Zamawiający przekazuje treść złożonych zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SIWZ.

ZESTAW PYTAŃ NR 4

Pytanie nr 1:

W związku z pojawieniem się przetargu "Dostawa serwera dla Wydziału Mechanicznego Politechniki Gdańskiej", oraz odpowiedziami Zamawiającego informujemy iż w chwili obecnej wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego spełnia sprzęt dwóch producentów, co narusza zasadę uczciwej konkurencji, która jest jedną z trzech podstawowych zasad, na której opiera się prawo zamówień publicznych. Znajduje ono swoje rozwinięcie m.in. w przepisie art. 29 ustawy PZP. W świetle tego artykułu Zamawiającemu nie wolno określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści serwer posiadający 4 porty RJ45 w konfiguracji 2 na płycie + 2 na jednej karcie i dodatkową kartę z 4 portami? Pragniemy zauważyć, iż SIWZ w obecnej postaci mówi o 4 portach RJ-45 10/100/1000 Mbps w jednostce bazowej serwera (a nie na płycie głównej), jedynie odpowiedź na pytania sugeruje, że Zamawiający miał na myśli coś innego, co powoduje zmianę szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, a więc prosimy o uszczegółowienie stanowiska Zamawiającego w tym względzie. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że zaproponowane rozwiązanie spełnia wszystkie wymagania SIWZ i nie sprawiają rzadnej trudności w użytkowaniu serwera. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie chce dopuścić konfiguracji z 2 portami RJ45 wbudowanymi w płytę główną, oraz 2 portami RJ45 na dodatkowej karcie, oraz dodatkową kartę wymagana w SIWZ z 4 portami RJ45.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z orzecznictwem Zamawiający ma prawo do samodzielnego dokonania oceny swoich potrzeb i stosownie do tych potrzeb ich sprecyzowania w opisie przedmiotu zamówienia. To Zamawiający decyduje o tym, co ma być przedmiotem określonego zamówienia. Zamawiający zarówno poprzez opis przedmiotu zamówienia (zał. Nr 5 do SIWZ) jak i udzielone w dniu 25.03.2016 r. odpowiedzi jasno sprecyzował wymogi odnoszące się do specyfikacji serwera i konfiguracji portów RJ-45. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia celowo rozbił ilość portów RJ-45 na te w jednostce bazowej oraz te na "Dodatkowej karcie sieciowej" aby wykazać jakiej konfiguracji takich portów wymaga.

Przepisy art. 29 ust. 1–3 nie oznaczają, że Zamawiający musi opisać przedmiot zamówienia tak, aby każdy chętny mógł złożyć ofertę. Zamawiający ma więc prawo zarówno opisem, jak i w inny sposób (np. za pomocą kryteriów oceny ofert), wskazać warunki i parametry, które zamawiany przedmiot musi spełniać. Fakt, że konkretny wykonawca może nie spełnić tych warunków, albo byłoby to dla niego zbyt

kosztowne, nie oznacza działania zamawiającego niezgodnie z prawem. Należy jednoznacznie podkreślić, że to Zamawiający decyduje, co chce kupić, a Wykonawcy nie mogą mu tego narzucać.

W przepisach, o których mowa, istotne jest to, aby Zamawiający opisem przedmiotu zamówienia nie wskazywał na konkretny produkt, czy na konkretnego wykonawcę, a nie to, żeby był zobowiązany do zakupu czegoś, co mu nie odpowiada. Przepisy te pozwalają na ustalanie takich wymagań i parametrów co do przedmiotu zamówienia, które są merytorycznie uzasadnione i w ocenie zamawiającego niezbędne.

KIO 1623/13 - wyrok KIO z dnia 19-07-2013

Warunki dokonania prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia

Określenie przedmiotu zamówienia jest nie tylko obowiązkiem, ale i uprawnieniem zamawiającego, który ma prawo wziąć w tym zakresie pod uwagę swoje uzasadnione potrzeby. Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zapewnienia możliwości realizacji zamówienia wszystkim podmiotom działającym na rynku w danej branży.

KIO 462/13 - wyrok KIO z dnia 19-03-2013

Zasady prawidłowego opisanie przedmiotu zamówienia w świetle zasady równej konkurencji

1. Wymogu takiego opisanie przedmiotu zamówienia, żeby nie utrudniało to uczciwej konkurencji nie można utożsamiać z koniecznością istnienia zdolności do realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Jeżeli bowiem warunki stawiane przez zamawiającego (a wynikające m. in. z opisu przedmiotu zamówienia) znajdują uzasadnienie w świetle celu jakiemu ma służyć przedmiot zamówienia, to nie może być przyczyną ich ograniczenia fakt, że nie każdy produkt czy usługa dostępna na rynku może je spełnić, czy też że nie każdy dostawca może zastosować asortyment tego samego typu zbieżny cenowo, zwłaszcza gdy już z samego charakteru sprzętu mogą wynikać potencjalne różnice cenowe. Zamawiający nie ma też obowiązku obniżania wymagań, aby zapewnić wykonawcom możliwość zaoferowania sprzętu standardowego, co potani ich ofertę.

2. Stosowanie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) prowadzące do narzucenia zamawiającemu zakupów, które nie odpowiadają jego potrzebom i ograniczają zakres swobody w podejmowaniu decyzji związanych z działalnością zamawiającego, nie daje się pogodzić z postulatem racjonalności ustawodawcy. Ustawa Prawo zamówień publicznych nie powinna być bowiem stosowana i interpretowana jedynie przez pryzmat pojmowanej absolutnie zasady równej konkurencji, a w oderwaniu od innego celu jej regulacji, jakim jest zapewnienie dokonywania racjonalnych i celowych zakupów.

W związku z powyższym, w omawianym stanie rzeczy nie ma jakichkolwiek podstaw do twierdzenia, że Zamawiający dokonuje opisu w sposób nie zapewniający zasady uczciwej konkurencji. Wręcz przeciwnie. Zamawiający dokładnie określił wymagania techniczne zamawianego urządzenia, które ma stanowić jeden z elementów wyposażenia istniejącego systemu informatycznego (musi w pełni wykazywać kompatybilność z istniejącym systemem). Opisana w specyfikacji technicznej konfiguracja zapewnia niezbędne parametry techniczne. Ponadto, Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia poprzez szczegółowe opisanie serwera nie opierając się przy tym na wskazaniu znaków towarowych, patentów czy też pochodzenia.

W konsekwencji, Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści siwz,

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie

Dzłekan

prof. dr hab. inż. Jan Stąsiek, prof. zw. PG
WYDZIAŁ MECHANICZNY

Otrzymują:

1. Strona internetowa

POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Mechaniczny
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk

tel. +48 58 347-23-64
faks: +48 58 347-10-25
e-mail: dyrekcja@mech.pg.gda.pl
www.mech.pg.gda.pl