



Dziekan

L.dz.: WETI/5235/2015

Gdańsk, dnia 29.12.2015 r.

**ZAPYTANIA I WYJAŚNIANIA
DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ
w postępowaniu nr CRZP/409/009/D/15, ZP/92/WETI/15**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, faksów, kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/409/009/D/15.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w dniu 24.12.2015 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie 1

Czy w pozycji 11 formularza cenowego Zamawiający nie dokonał omyłki pisarskiej ? Wg naszej wiedzy pojemność winna wynosić 14ml. Prosimy o skorygowanie zapisów.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie popełnił omyłki. Wymagana pojemność produktu to 21 ml.

Pytanie 2

Czy w pozycji 12 formularza cenowego Zamawiający nie dokonał omyłki pisarskiej ? Wskazano wydajność 560 str. dla tuszu o kodzie C6578D wskazując równocześnie kod C6578A który ma wydajność 1200 stron. Który z produktów należy wycenić ? Prosimy o skorygowanie zapisów.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie popełnił omyłki. Wymagana wydajność produktu 6578AE to 560 stron.

Pytanie 3

Czy w pozycji 35 formularza cenowego Zamawiający nie dokonał omyłki pisarskiej ? Wskazany toner nie jest kompatybilny z wykazaną drukarką. Wydajność tonera Q2612A wynosi 6000 str. Prosimy o wskazanie jaki produkt i jakiej wydajności należy wycenić.

Odpowiedź 3

Zamawiający popełnił omyłkę. Wymagana wydajność zamawianego produktu Q2610A to 6.000 stron.

Pytanie 4

W punkcie 1.14. SIWZ Zamawiający wymaga aby wykonawcy przyjęli na siebie zobowiązanie pokrycia kosztów napraw urządzeń drukujących w konsekwencji dostarczonych materiałów eksploatacyjnych. Wymóg ten ma zostać wykonany na mocy opinii nie znanej osoby/firmy, co do której nie istnieją żadne informacje na temat posiadanych przez nią kwalifikacji do wystawiania wiarygodnej opinii dotyczących urządzeń drukujących. Niezależnie od tego Zamawiający żąda naprawy w autoryzowanym serwisie w terminie 3 dni roboczych lub wymiany na nowe urządzenie wraz z zaferowaniem gratisowej usługi wypożyczenia urządzenia drukującego Zamawiającemu na czas serwisu. Pomijając kwestię, że żaden z producentów urządzeń drukujących oraz materiałów eksploatacyjnych nie oferuje

takiej usługi to przedmiotem postępowania jest "PRZETARG NA SUKCESYWNĄ DOSTAWĘ MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH DLA WETI", a nie serwisowanie, wypożyczanie urządzeń drukujących lub zakup/darowizna dla Zamawiającego nowych urządzeń. Nieznany jest wykonawcom aktualny stan urządzeń. Znana jest z zapisów SIWZ ich chęć darmowego serwisowania lub wymiany na nowe.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmianę niezgodnych z ustawą Pzp zapisów na :

"Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów naprawy urządzeń drukujących jeżeli bezpośrednią przyczyną uszkodzenia były dostarczone równoważne materiały eksploatacyjne i stwierdzone to zostanie przez autoryzowany serwis producenta urządzenia. Naprawa zostanie dokonana w autoryzowanym serwisie zgodnie z jego procedurami." Prosimy o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania oraz zmianę terminu składania ofert o czas niezbędny na naniesienie poprawek odraz dostanie Zamawiającemu oferty.

Odpowiedź 4

Zamawiający zmodyfikuje treść SIWZ uwzględniając proponowaną zmianę oraz przedłuży termin składania ofert do dnia **5.01.2016 roku**.

Powyższe odpowiedzi oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Udzielone wyjaśnienia będą wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy otrzymali SIWZ oraz opublikowane na stronie internetowej www.dzp.pg.gda.pl, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp.


Dziękam
prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
[6]