



Dziekan

L.dz.: WETI/5213/2015

Gdańsk, 23.12.2015 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania na dostawę sprzętu informatycznego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/360/009/D/15

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

W części 1:

Postępowanie unieważniono na podst. art.93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu w części 1 złożono ofertę:

DELTA Sp. J. Krentowski, Hus
Ul. Węglowa 6A, 15-121 Białystok

W części 2:

Postępowanie unieważniono na podst. art.93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu w części 2 złożono ofertę:

DELTA Sp. J. Krentowski, Hus
Ul. Węglowa 6A, 15-121 Białystok

KOMPUTRONIK S.A.
Ul. Wolczyńska 37, 60-003 Poznań

W części 3:

za najkorzystniejszą uznano ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 87,67 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 97,67 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 3 złożono jeszcze oferty:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90,00 pkt

termin realizacji dostawy – 6,66 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem –96,66 pkt

W części 4:

za najkorzystniejszą uznano ofertę:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 6,66 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 96,66 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 4 złożono jeszcze oferty:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena –76,29 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem –86,29 pkt

W części 5:

za najkorzystniejszą uznano ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 5 złożono jeszcze ofertę:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena –73,26 pkt

termin realizacji dostawy –5 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem –78,26 pkt

W części 6:

za najkorzystniejszą uznano ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 85,92 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 95,92 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 6 złożono jeszcze ofertę:

KOMPUTRONIK S.A.


Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena –90,00 pkt

termin realizacji dostawy – 3,33 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem –93,33 pkt


Dziekan
prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
[4]