



Kanclerz

Gdańsk, 16.10.2015 r.

I.dz. 555/DEP/2015

Centralny nr postępowania: ZP/293/055/D/15

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
wg rozdzielnika**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający - Politechnika Gdańska informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, unieważnia postępowanie w części 1 – dostawa sprzętu gospodarstwa domowego AGD na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu w części 1 oferty złożyli następujący wykonawcy, których oferty otrzymały następującą ocenę.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	PUNKTACJA		
		Cena (90 pkt)	Termin realizacji zamówienia podstawowego i w opcji (10 pkt)	Razem
1.	Zajączek – Bis s.c. Zajączek W. Matysiak I. ul. Zdunowska 201 63-700 Krotoszyn	-	-	Oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław			Oferta odrzucona nie podlega ocenie
3.	PHU „BMS” sp.j. T. Białowas i Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn			Oferta odrzucona nie podlega ocenie

Zamawiający informuje, że z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp, w części 1 odrzucił oferty wykonawców jako niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Zajączek – Bis s.c. Zajączek W. Matysiak I., ul. Zdunowska 201, 63-700 Krotoszyn.
2. PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław
3. PHU „BMS” sp.j. T. Białowas i Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Uzasadnienie

1. Wykonawca - Zajączek Bis s. c. Zaoferował urządzenia niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia w następujących pozycjach;

W pozycji nr 2 – czajnik elektryczny bezprzewodowy zaoferowano czajnik Adler AD 1207 który zgodnie ma pojemność 1,5 l zamiast wymaganych 1,7 – 1,9 l.

W pozycji nr 5 zaoferowany został ekspres ciśnieniowy Siemens TK 53009 którego moc wynosi 1400 W podczas gdy Zamawiający wymagał minimum 1850 W.

W pozycji nr 8 zaoferowano klimatyzator przenośny Ravanson PM 9500, którego poziom hałasu wynosi 64 dB(A) zamiast wymaganego 36 -48 dB(A).

W pozycji nr 9 zaoferowano klimatyzator przenośny Ravanson PM 9500, którego poziom hałasu wynosi 64 dB(A) zamiast wymaganego 35-55 dB(A), moc chłodzenia oferowanego urządzenia wynosi 2,6 kW zamiast wymaganego minimum 4,5 kW oraz przepływ powietrza wynosi 380m³/h zamiast wymaganego minimum 600m³/h.

W pozycji nr 10 zaoferowano klimatyzator przenośny Ravanson PM 9500, którego poziom hałasu wynosi 64 dB(A) zamiast wymaganego 38-48 dB(A), moc chłodzenia oferowanego urządzenia wynosi 2,6 kW zamiast wymaganego minimum 3,0 kW.

W pozycji 11 zaoferowano kuchenkę mikrofalową Amica AMM20E7OG o mocy 700 W zamiast wymaganych minimum 800 W.

W pozycji nr 12 zaoferowano kuchenkę mikrofalową Zelmer 29ZO18 (ZMW 1001X) o mocy 700 W zamiast wymaganej minimum 800 W

W pozycji 13 zaoferowana została Kuchnia elektryczna Beco CSM 573 GW o klasie energetycznej A zamiast wymaganej A+.

W pozycji 14 zaoferowano Kuchnię elektryczną Amica 58EE1 20 (W) o klasie energetycznej A-20% zamiast wymaganej min. A+.

W pozycji 15 zaoferowano kuchnię gazową Amica 58GE1.23PF(W) o klasie energetycznej A zamiast wymaganej min. A+

2. Wykonawca - PHPU ZUBER Andrzej Zuber zaoferował w części 1 zamówienia w pozycji nr 5 ekspres ciśnieniowy "Bosch VeroCafe TES50321RW" o mocy 1600 W, natomiast Zamawiający w tej pozycji przedmiotu zamówienia wymaga ekspresu o mocy minimum 1850 W.

3. Wykonawca PHU „BMS” sp.j. T. Białowas i Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn zaoferował urządzenia niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia w następujących pozycjach:

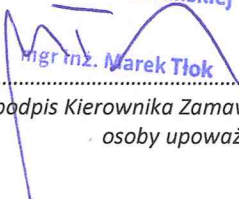
- nr 13 Kuchnia elektryczna z płytą ceramiczną wolnostojąca zaoferowano kuchnię Amica 57CE3.315HTaQ(Xx) podając w karcie produktu dla tej kuchni klasę energetyczną „A-20% (A+)” zamawiający wymagał w specyfikacji zaoferowania urządzenia z klasą energetyczną min. A+. Karty produktu dostępne na stronie producenta potwierdzają, że oferowany sprzęt posiada klasę energetyczną A.

- nr 14 Kuchnia elektryczna czteropalnikowa wolnostojąca zaoferowano kuchnię Amica 58EE1.20(W) podając w karcie produktu dla tej kuchni klasę energetyczną „A-20% (A+)” zamawiający wymagał w specyfikacji zaoferowania urządzenia z klasą energetyczną min. A+. Karty produktu dostępne na stronie producenta potwierdzają, że oferowany sprzęt posiada klasę energetyczną A.

- nr 15 Kuchnia gazowa 4-palnikowa wolnostojąca zaoferowano kuchnię Amica 58GE2.33HZPTA(XX) podając w karcie produktu dla tej kuchni klasę energetyczną „A-20% (A+)” zamawiający wymagał w specyfikacji zaoferowania urządzenia z klasą energetyczną min. A+. Karty produktu dostępne na stronie producenta potwierdzają, że oferowany sprzęt posiada klasę energetyczną A.

Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności pismami z dnia 5.10.2015 i 13.10.2015 r., jednakże przedstawione wyjaśnienia nie są wystarczające i w opinii Zamawiającego nie potwierdzają, że oferowane urządzenia posiadają klasę energetyczną A+.

W związku z powyższym, wobec braku oferty niepodlegającej odrzuceniu postępowanie w części 1 – dostawa sprzętu gospodarstwa domowego AGD podlega unieważnieniu.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok
(podpis Kierownika Zamawiającego /
osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław
2. PHU „BMS” sp.j. T. Białowas i Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn
3. Zajączek – Bis s.c. Zajączek W. Matysiak I., ul. Zdunowska 201, 63-700 Krotoszyn