

[2]

Gdańsk, dnia 27.07.2015 r.

**ZAPYTANIE DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ
w postępowaniu nr ZP 11/WILiŚ/2015, CRZP 207/002/D/15**

Dotyczy: postępowania na dostawę aparatury naukowo-badawczej na potrzeby Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej

Zamawiający informuje, że w dniach 22-23.07.2015r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania Wykonawców o brzmieniu:

Pytanie nr 1

1. W zawiązku z zapisem w rozdziale III, punkt I, podpunkt 1, lit. 2):

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę SIWZ polegającą na zmianie wymogu wiedzy i doświadczenia dla części B, z obowiązującego obecnie wymogu wykazania się dostawą jednego koleinomierza i jednego uniwersalnego systemu badawczego o zakresie siły co najmniej 100kN, na wymóg wykazania się dostawami aparatury do badań mieszanek mineralno-asfaltowych na określonej kwotę.

Jako uzasadnienie takiej prośby chcielibyśmy wskazać dwa fakty:

- a) Wymóg kwotowy zastosowano w tym samym postępowaniu dla części A
- b) Urządzenia wymienione w części B, a w szczególności servo-hydrauliczny system badawczy o zakresie siły do 100kN, są urządzeniami naukowo-badawczymi, występującymi w dostawach niezwykle rzadko ze względu na stopień zaawansowania i koszt zakupu i w związku z tym spełnienie tak sformułowanego wymogu jest trudne. Fakt niedostarczenia takiego konkretnego urządzenia na przestrzeni ostatnich trzech lat nie przekreśla wiedzy i doświadczenia Wykonawcy w zakresie dostaw, uruchomienia, szkolenia i serwisowania urządzeń do badań MMA, których spektrum jeżeli chodzi o ofertę naszej firmy jest znacznie szersze niż zakres przedmiotowy części B.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia dla Wykonawców ubiegających się o zamówienie w części B – Urządzenie do badań odporności na koleinowanie mieszanek mineralno-asfaltowych.

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Dot. części B Poz. II serwo-hydrauliczny system badawczy typu UTM 130

Czy Zamawiający dopuści dostawę serwo-hydraulicznego systemu badawczego posiadającego nieruchomy (nieregulowany) stół roboczy, natomiast wyposażonego w funkcję regulowanej hydraulicznie górnej belki?

Odpowiedź:

Z powodu licznych zapytań dotyczących rozwiązania regulacji przestrzeni roboczej Zamawiający zdecydował dopuścić obie możliwości regulacji, tzn. ruchomy stół roboczy i nieruchomą belkę górną lub nieruchomy stół roboczy i ruchomą belkę górną. Dopuszczenie obu rozwiązań pozwoli w ocenie Zamawiającego na zwiększenie konkurencyjności.

Pytanie nr 3

Dot. części B Poz. II serwo-hydrauliczny system badawczy typu UTM 130

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na umieszczeniu aktuatora hydraulicznego zamocowanego w dolnej belce i oddziałującego na badaną próbkę od dołu, a nie od góry?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści rozwiązania polegającego na umieszczeniu aktuatora w dolnej belce. Zamawiający wymaga aktuatora zadającego obciążenie na badaną próbkę od góry.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuści dostawę serwo – hydraulicznego systemu badawczego posiadającego stół nie pozwalający na regulację pozycji, a zamiast tego posiadający regulowaną hydraulicznie górną belkę?

Odpowiedź:

Z powodu licznych zapytań dotyczących rozwiązania regulacji przestrzeni roboczej Zamawiający zdecydował dopuścić obie możliwości regulacji, tzn. ruchomy stół roboczy i nieruchomą belkę górną lub nieruchomy stół roboczy i ruchomą belkę górną. Dopuszczenie obu rozwiązań pozwoli w ocenie Zamawiającego na zwiększenie konkurencyjności.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający dopuści system sterowniczo odczytowy pozwalający na pozyskiwanie danych z przetwarzaniem 16bit i bez funkcji auto-ranging?

Odpowiedź:


Zamawiający nie dopuści systemu przetwarzania 16bit i bez funkcji auto-ranging. Zamawiający wymaga minimum 20 bitowego systemu przetwarzania danych oraz funkcję automatycznego skalowania.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści dostawę urządzenia wyposażonego w stały stół roboczy i regulowaną hydraulicznie górną poprzeczkę / belkę z zainstalowanym siłownikiem hydraulicznym ?

Z powodu licznych zapytań dotyczących rozwiązania regulacji przestrzeni roboczej Zamawiający zdecydował dopuścić obie możliwości regulacji, tzn. ruchomy stół roboczy i nieruchomą belkę górną lub nieruchomy stół roboczy i ruchomą belkę górną. Dopuszczenie obu rozwiązań pozwoli w ocenie Zamawiającego na zwiększenie konkurencyjności.

W związku z zapytaniami Wykonawców Zamawiający wprowadza zmiany w treści SIWZ.


Dziekan
dr hab. inż. Ireneusz Kreja, prof. nadzw. PG
[2]
.....
(w imieniu Zamawiającego)

