

Gdańsk, dnia 22.07.2015 r.

**ZAPYTANIE DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ
w postępowaniu nr ZP 11/WILIŚ/2015, CRZP 207/002/D/15**

Dotyczy: postępowania na dostawę aparatury naukowo-badawczej na potrzeby Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej

Zamawiający informuje, że w dniu 14.07.2015r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania Wykonawcy o brzmieniu:

Część B Moduł I – koleinomierz dwustanowiskowy

Pytanie nr 1

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania urządzenia o maksymalnej temperaturze +70°C. Chcemy zauważyć, że norma EN 12697-22, z którą koleinomierz ma być zgodny określa temperaturę badania na 60 °C.

W przypadku odmowy, prosimy o uzasadnienie swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści urządzenia o maksymalnej temperaturze badania +70°C. Jako jednostka naukowa Zamawiający wykonuje prace badawcze o warunkach badania wykraczających poza warunki normowe. Zamawiający wymaga urządzenia o maksymalnej temperaturze badania minimum +80°C w celu prowadzenia badań o charakterze naukowym lub specjalnych materiałów (np. mieszanek mineralno-asfaltowych z asfaltami wysokomodyfikowanymi 25/55-80 lub 45/80-80).

Pytanie nr 2

Prosimy o dopuszczenie koleinomierza wyposażonego w łączność z PC poprzez LAN zamiast USB. Łączność po LAN jest znacznie lepsza niż po USB, gdyż jest szybsza oraz znacznie stabilniejsza. USB jest wrażliwe na chwilowe przerwy w łączności oraz posiada znacznie wolniejszy transfer danych. Chcemy także zauważyć, że wszystkie komputery obecnie posiadają port LAN, a w przypadku wykorzystania portu LAN do sieci wewnętrznej można skorzystać ze Switcha.

W przypadku odmowy, prosimy o uzasadnienie swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści łączność koleinomierza z komputerem PC poprzez złącze LAN lub złącze USB, przy czym musi być zachowana możliwość sterowania urządzeniem z poziomu komputera poprzez oferowane przez Wykonawcę połączenie.

Pytanie nr 3

Prosimy o dopuszczenie koleinomierza wyposażonego we własny sterownik, zamiast opcji oprogramowania sterującego zainstalowanego na komputerze PC. Jest to rozwiązanie w pełni równoważne do rozwiązania wymaganego. Własny sterownik pozwala na programowanie urządzenia, przygotowanie testu oraz prezentację wyników jak i wykresów w czasie rzeczywistym w trakcie trwania testu. Dzięki takiemu rozwiązaniu komputer PC nie jest blokowany podczas badania, a ewentualne zawieszenie się komputera, nie wpływa na pomiar i nie powoduje utraty próbki oraz wyników. Urządzenie zapisuje dane w plikach tekstowych. Pliki te w celu analizy danych oraz tworzenia wykresów można otwierać w programie dostarczonym z urządzeniem lub w arkuszu Excel.

W przypadku odmowy, prosimy o uzasadnienie swojego stanowiska.

Chcielibyśmy także zauważyć, że sposób opisanie koleinomierza wskazuje na konkretnego producenta i konkretne rozwiązania stosowane tylko przez jedną firmę, co rażąco narusza artykuł 29 pkt. 2 i 3 oraz artykuł 7 pkt. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści koleinomierza wyposażonego we własny sterownik zamiast sterowania urządzeniem z poziomu komputera. Zamawiający wymaga sterowania z poziomu komputera ponieważ daje to większe możliwości wykonywanie operacji zdalnych (np. ciągły podgląd przebiegu badania oraz uruchamianie i zatrzymywanie badania) poprzez sieć Internet. Zapis danych na komputerze ułatwia analizę przebiegu badania, co jest istotne ze względu na naukowy charakter większości prowadzonych badań, gdzie oprócz parametrów podanych w normach analizuje się zmiany przebiegu deformacji w trakcie całego badania. Dodatkowo Zamawiający jest również jednostką dydaktyczną i musi mieć możliwość prezentowania badań na bieżąco na ekranie monitora komputerowego o dużych rozmiarach oraz możliwość podłączenia zestawu do projektora multimedialnego.

Część B Moduł II – Uniwersalny system badawczy typu UTM-130

Pytanie nr 1

Prosimy o bardziej precyzyjną informację jak ma dokładnie wyglądać system regulacji zmiany wysokości przestrzeni roboczej poprzez zmianę pozycji stołu roboczego opisany w pkt. 2 rama zasilająca ?

Odpowiedź:

Zmiana wysokości przestrzeni roboczej ma się odbywać poprzez zmianę wysokości stołu roboczego a nie zmianę położenia siłownika. Stół roboczy musi być blokowany na ustalonej pozycji poprzez system zacisków hydraulicznych.

Pytanie nr 2

Rama zasilająca, pkt. 2 – wg naszej wiedzy w maszynach o tak dużej nośności stół roboczy jest stały a zmieniana jest pozycja górnej belki do której zamontowany jest siłownik obciążający. Prosimy zatem o dopuszczenie takiego rozwiązania popularnego w większości maszyn na rynku oraz będącego rozwiązaniem równoważnym dla rozwiązania opisanego przez Zamawiającego.

W przypadku odmowy prosimy o uzasadnienie swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści możliwości zmiany wysokości przestrzeni roboczej poprzez zmianę wysokości górnej belki z siłownikiem. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że montaż siłownika na belce nieruchomej jest lepszym rozwiązaniem, gwarantującym precyzję i rzetelność pomiarów.

Pytanie nr 3

Hydrauliczny zespół zasilający, pkt. 22 – wymiary wg naszej wiedzy Zamawiający wskazał dokładne wymiary oraz wagę zespołu zasilającego jednego z producentów obecnego na rynku z zachowaniem zbyt małej tolerancji dla zapewnienia uczciwej konkurencji, co wg nas rażąco narusza artykuł 29 pkt. 2 i 3 oraz artykuł 7 pkt. 1 i 2 Ustawy prawo zamówień publicznych. Wnosimy zatem o zwiększenie zakresu tolerancji do +/- 450 mm, oraz zwiększenie maksymalnej wagi do 200 kg.

W przypadku odmowy prosimy o uzasadnienie swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie tolerancji wymiarowych – wysokość nie wyższa niż 1200 mm, szerokość i głębokość nie większa niż 1200 mm. Przy czym Zamawiający wymaga, aby była możliwość transportu zespołu zasilającego przez otwór drzwiowy o wysokości 1950 mm i szerokości 900 mm. Na czas transportu zespół zasilający może być rozłożony.

Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie maksymalnej wagi do 200 kg.

Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wymaga czujnika siły +/- 100 kN jeżeli jednocześnie wymaga siły statycznej maszyny nie mniejszej niż 130 kN?

Odpowiedź:

Z doświadczeń Zamawiającego wynika, że aby siłownik odpowiednio dobrze pracował w zakresie do 100 kN potrzebny jest zapas siły, stąd wymaganie siłownika 130 kN oraz czujnika siły 100 kN.

Pytanie nr 5

Badanie S-VECD, pkt. 41 – Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wymaga punktów o kształcie heksagonalnym do montażu przetworników? Wg naszej wiedzy punkty o kształcie heksagonalnym stosuje jeden z producentów obecnych na rynku polskim i wymuszanie punktów o takim kształcie wskazuje na konkretne rozwiązania techniczne jednego z Dostawców co narusza artykuł 29, pkt. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Badanie S-VECD jest badaniem stosunkowo nowym, Zamawiający kierował się dostępną literaturą oraz własnym doświadczeniem. Punkty montażowe o kształcie heksagonalnym są powszechnie stosowane na świecie oraz przez Zamawiającego. Z doświadczenia wynika, że kształt heksagonalny jest odpowiedni do właściwego, jednoznacznego usytuowania czujników przemieszczenia, co ma kluczowe znaczenie przy tego typu badaniach. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że punkty montażowe walcowe nie sprawdzają się do mocowania czujników ponieważ istnieje możliwość obrotu uchwytów do czujników na punktach montażowych i są trudności z osiowym i równoległym ustawieniem czujników.

Pytanie nr 6

Badanie S-VECD, pkt 41 – Prosimy o dopuszczenie punktów o innym kształcie przy zapewnieniu możliwości montażu czujników wg wymagań Zamawiającego? Jeżeli Zamawiający potrzebuje punkty heksagonalne do montażu własnych czujników prosimy o możliwość dostarczenia punktów heksagonalnych do czujników Zamawiającego oraz punktów o innym kształcie dostosowanych do naszych czujników.

W przypadku odmowy prosimy o uzasadnienie stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający w oparciu o własne doświadczenie badawcze i doświadczenie badaczy światowych wymaga punktów o kształcie heksagonalnym. Zamawiający dopuści inny kształt punktów mocujących, przy czym punkty muszą dawać możliwość jednoznacznego i stabilnego montażu czujników badawczych, to znaczy Zamawiający

dopuszcza np. punkty o kształcie wielokąta, Zamawiający nie dopuszcza punktów o kształcie walcowym, ponieważ nie sprawdzają się one w mocowaniu czujników - istnieje możliwość obrotu uchwytów do czujników na punktach montażowych i są trudności z osiowym i równoległym ustawieniem czujników.

Zamawiający informuje, że opis przedmiotu zamówienia odpowiada rzeczywistym potrzebom Zamawiającego.

W wyroku KIO z dnia 9 grudnia 2008 r. KIO/UZP 1372/08 (www.uzp.gov.pl) Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że o tym jakie są potrzeby zamawiającego decyduje on sam, bowiem to zamawiający najlepiej wie, jakie ma potrzeby i nie wykonawcy powinni je określać. Treść przepisu art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, nie daje wykonawcom legitymacji do współdecydowania o tym, co jest zamawiającemu niezbędne. Celowość decyzji zamawiającego nie podlega bowiem kwestionowaniu przez wykonawców, w trybie przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp.

„Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji przez opis przedmiotu zamówienia zawarty w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nie odpowiadających jego potrzebom. Zawiera on jedynie nakaz, aby dopuścić konkurencję między wykonawcami będącymi w stanie spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Ustawodawca dał zamawiającym możliwość precyzowania przedmiotu zamówienia w sposób chroniący ich indywidualne interesy. Prawem i jednocześnie obowiązkiem każdego zamawiającego jest racjonalna ocena własnych potrzeb i opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z nimi” (wyrok KIO z dnia 13 stycznia 2009 r., KIO/UZP 1481/08, www.uzp.gov.pl).

Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób zapewniający realizację jego rzeczywistych potrzeb, dlatego nie ma on obowiązku zapewnienia możliwości realizacji przedmiotu zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży (wyrok KIO z dnia 20 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 807/08, www.uzp.gov.pl).

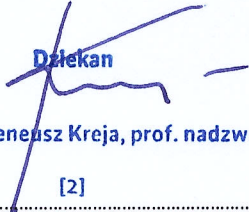
„Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami” (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., KIO/UZP 236/08, www.uzp.gov.pl).

W wyroku z dnia 16 maja 2012 r., KIO 853/12, www.uzp.gov.pl, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „określenie wymagań, w tym także dotyczących parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, trudnych do spełnienia przez danego wykonawcę, nie oznacza, iż w danym stanie faktycznym dochodzi do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i zasady uczciwej konkurencji. Za takim stanowiskiem przemawia ugruntowane orzecznictwo KIO” (por. wyroki KIO:

z dnia 22 marca 2012 r., KIO 471/12; z dnia 15 lutego 2012 r., KIO 255/12; z dnia 12 października 2011 r., KIO 2127/11; z dnia 26 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1702/10, www.uzp.gov.pl).

Ponadto Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że w art. 38 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp ustawodawca użył sformułowania „wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wyjaśnianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia polega zatem na udzieleniu odpowiedzi na pytanie: „dlaczego tak jest, jak jest w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia?”. Przepis art. 38 ust. 1 odnosi się zatem wyłącznie do sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w celu jej zrozumienia (wyjaśnienia) zwraca się do Zamawiającego. Takie rozumowanie art. 38 ust. 1 jest istotne. Zamawiający nie ma bowiem obowiązku udzielać wyjaśnień, gdy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z zapytaniem Wykonawcy Zamawiający wprowadza zmiany w treści SIWZ.


Dziękam
dr hab. inż. Ireneusz Kreja, prof. nadzw. PG
[2]
.....
(w imieniu Zamawiającego)

