



Dziekan

L.dz.: WETI/26657/2015

Gdańsk, 04.08.2015 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania na dostawę sprzętu do laboratorium sieci bezprzewodowych PL-LAB2020 do projektu „PL-LAB2020: Infrastruktura badawcza dla badań w obszarze programu Horyzont 2020” - CRZP/181/009/D/15 część II, III IV, V

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 poz. z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu do laboratorium sieci bezprzewodowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej

w części 2:

- 1) Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

SYRIANA Joanna Fischer,

80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/7

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Ponadto w części 2 złożono oferty:

1/ ELMARK Automatyka Sp. z o.o., ul. Niemcewicza 76, 05-075 Warszawa – oferta odrzucona,

2/ Balticad Sp. z o.o., ul. Kartuska 149/3, 80-138 Gdańsk – oferta odrzucona – oferta odrzucona

3/ Guru Control System K. Kamiński, ul. Warszawska 91, 05-092 Łomianki – oferta odrzucona

w części 3:

- 1) za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

SYRIANA Joanna Fischer

ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

Balticad Sp. z o.o.

ul. Kartuska 149/3, 80-138 Gdańsk – oferta odrzucona

“PL-LAB2020: Infrastruktura badawcza dla badań w obszarze programu Horyzont 2020”; Projekt Nr POIG. 02.03.01-00-104/13



w części 4:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp, Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu do laboratorium sieci bezprzewodowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, część IV zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W części 4 zamówienia została złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę ELMARK Automatyka Sp. z o.o. . Złożone przez Wykonawcę w toku prowadzonego postępowania informacje z Krajowego Rejestru Karnego dla podmiotu zbiorowego - ELMARK Automatyka Sp. z o.o., oraz członków Zarządu Marka Sikory, Łukasza Szymczaka, Antoniego Warszawika, wystawione na dzień 28.07.2015 r., nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dzień 22.07.2015 r. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp., Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania z uwagi na fakt, iż na dzień otwarcia ofert, nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a ofertę odrzucił. Wobec powyższego, z uwagi na fakt, iż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający unieważnił postępowanie w części 4 zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp.

w części 5:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp, Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu do laboratorium sieci bezprzewodowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, część V zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W części 5 zamówienia została złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę GURU Control System K. Kamiński. Złożone przez Wykonawcę w toku prowadzonego postępowania informacja z Krajowego Rejestru Karnego dla pana Marka Kamińskiego, wystawiona na dzień 24.07.2015 r., nie potwierdza spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dzień 22.07.2015 r. Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp., Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania z uwagi na fakt, iż na dzień otwarcia ofert, nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a ofertę odrzucił. Wobec powyższego, z uwagi na fakt, iż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający unieważnił postępowanie w części 5 zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp.

Prodziekan ds. Badań

dr hab. inż. Jerzy Wtorek, prof. nadzw. PG