



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

**CENTRUM TRANSFERU WIEDZY
I TECHNOLOGII**

Gdańsk, dnia 25.06.2015 r.

oznaczenie sprawy ZP/174/057/U/15

dotyczy: postępowania na **usługę badania potencjału rynkowego oraz przygotowania na jej podstawie raportu zawierającego analizę przeprowadzonego badania w celu określenia potencjału komercyjnego wyników prac B+R prowadzonych w Politechnice Gdańskiej** dla dwóch technologii zgłoszonych w ramach realizacji projektu „Inkubator innowacyjności” współfinansowanego ze środków finansowych na naukę w ramach projektu systemowego „Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta n/w Wykonawcy jako najkorzystniejsza :

Tech2Market
ul. Boh. Warszawy 7 28-100 Busko Zdrój

UZASADNIENIE

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę spełnia wszystkie warunki SIWZ i uzyskała 100 pkt, w tym 80 pkt. w kryterium „cena” i 20 pkt. w kryterium „termin realizacji przedmiotu zamówienia”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert dla Części I „Domowy asystent osób starszych i chorych eDmuchawka”, nr projektu II-3/Chem/2015/11.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Razem
		cena	termin realizacji przedmiotu zamówienia	
1	Tech2Market ul. Boh. Warszawy 7 28-100 Busko Zdrój	80	20	100
2	Eu-Consult Krzysztof Gutta 80-176 Gdańsk ul. Przytulna 34/27	59,39	20	79,39
3	Ageron Polska Sp. z o.o ul. Wróbla 35 02-736 Warszawa	21,31	13	29,23
4	Blevine Consulting Aneta Kłodaś ul. Raszyńska 15 lok. 8 02-026 Warszawa	9,23	20	29,23
5	Polski Instytut Badań i Rozwoju Sp. z o.o. Al. Niepodległości 223 lok. 2 02-087 Warszawa	oferta odrzucona		
6	Startit Fund Sp. z o.o. ul. Przyjaźni 38M/1 53-030 Wrocław	22	20	42

3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert dla Części II „Pojemnik izotermiczny do przechowywania zimnych napojów” numer projektu II-3/Chem/2015/1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Razem
		cena	termin realizacji przedmiotu zamówienia	
1	Tech2Market ul. Boh. Warszawy 7 28-100 Busko Zdrój	80	20	100
2	Eu-Consult Krzysztof Gutta 80-176 Gdańsk ul. Przytulna 34/27	59,39	20	79,39
3	Ageron Polska Sp. z o.o ul. Wróbla 35 02-736 Warszawa	oferta odrzucona		
4	Blevine Consulting Aneta Kłodaś ul. Raszyńska 15 lok. 8 02-026 Warszawa	17,23	20	37,23
5	Polski Instytut Badań i Rozwoju Sp. z o.o. Al. Niepodległości 223 lok. 2 02-087 Warszawa	oferta odrzucona		
6	Startit Fund Sp. z o.o. ul. Przyjaźni 38M/1 53-030 Wrocław	19,70	20	39,70

Projekt „Inkubator Innowacyjności” jest współfinansowany ze środków finansowych na naukę w ramach projektu systemowego „Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (Poddziałanie 1.1.3)
Politechnika Gdańska, ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

4. Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu oferty

Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawców:

- 1) **Polski Instytut Badań i Rozwoju Sp. z o.o. Al. Niepodległości 223 lok. 2 02-087 Warszawa** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy, tj. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy i odrzucenia jego oferty:

Przyczyną wykluczenia Wykonawcy jest fakt, że w/w Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwana dalej SIWZ.

Zamawiający w dniu 15.06.2015 r. w wyniku stwierdzenia braku potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia dowodów, że usługi wykazane w wykazie wykonanych usług zostały wykonane lub są wykonywane należycie, tj. „Listy referencyjne” z dnia 13.05.2015 r. i 25.05.2015 r. dla Części I i II.

„List referencyjny” z 13.05.2015 r. nie został podpisany przez osobę upoważnioną, a „List referencyjny z 25.05.2015 r.” nie został uzupełniony o pieczęć imienną, z której będzie wynikać imię i nazwisko osoby podpisującej w/w dokument za zgodność z oryginałem.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganego dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy. Wykluczenie Wykonawcy wynika nie tylko z w/w artykułu ale również jest obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 7 Ustawy, który stanowi, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Jeżeli w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ Zamawiający zażądał złożenia dokumentów potwierdzających warunki spełnienia w postępowaniu, Zamawiający musi wykluczyć Wykonawcę, który nie dopełni obowiązku złożenia w/w dokumentów. Każdy z Wykonawców musi wywiązać się z obowiązków, które nakłada na nich ustawodawca i Zamawiający.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp odrzuca ofertę powyższego Wykonawcy.

- 2) **Ageron Polska Sp. z o.o. ul. Wróbla 35 02-736 Warszawa** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy, tj. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy i odrzucenia jego oferty:

Przyczyną wykluczenia Wykonawcy jest fakt, że w/w Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwana dalej SIWZ.

Zamawiający w dniu 15.06.2015 r. w wyniku stwierdzenia braku potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia dowodu potwierdzającego, że usługa pn. „Badanie rynku krajów Beneluksu pod kątem wprowadzenia suplementów magnezowych” została wykonana należycie dla Części II.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy. Wykluczenie Wykonawcy wynika nie tylko z w/w artykułu ale również jest obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 7 Ustawy, który stanowi, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Rodki ochrony prawnej określone w Ustawie mawiający zażądał złożenia dokumentów potwierdzających warunki spełnienia w postępowania, Zamawiający musi wykluczyć Wykonawcę, który nie dopełni obowiązku złożenia w/w dokumentów. Każdy z Wykonawców musi wywiązać się z obowiązków, które nakłada na nich ustawodawca i Zamawiający.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp odrzuca ofertę powyższego Wykonawcy.

5. Informacja o terminie zawarcia umowy.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta z Wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania w/w zawiadomienia.

6. Pouczenie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej określone w Ustawie – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Marek Tłok

(podpis kierownika Zamawiającego/ osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Tech2Market ul. Boh. Warszawy 7 28-100 Busko Zdrój
2. Eu-Consult Krzysztof Gutta 80-176 Gdańsk ul. Przytulna 34/27
3. Ageron Polska Sp. z o.o ul. Wróbla 35 02-736 Warszawa
4. Blevine Consulting Aneta Kłodaś ul. Raszyńska 15 lok. 8 02-026 Warszawa
5. Polski Instytut Badań i Rozwoju Sp. z o.o. Al. Niepodległości 223 lok. 2 02-087 Warszawa
6. Startit Fund Sp. z o.o. ul. Przyjaźni 38M/1 53-030 Wrocław