



Dziekan

L.dz. WETI/1221/2015

Gdańsk, 13.04.2015 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę kamer przemysłowych z akcesoriami dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/85/009/D/15

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę kamer przemysłowych z akcesoriami dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/85/009/D/15

Część I zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: COM STAR Gilewski Marcin, ul. Brzozowa 5, 63-930 Jutrosin
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 90
Liczba punktów w kryterium termin realizacji - 5
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 95
Uzasadnienie faktyczne:
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.
Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:
1/ SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 66,57
Liczba punktów w kryterium termin realizacji - 5
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 71,57
2/ MKH SYSTEMS Magdalena Chyb, Dziembowo 57, 64-810 Kaczory
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 79,97
Liczba punktów w kryterium termin realizacji - 10
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 89,97
3/ INTERFACH 2 Magierek i Osowsky spółka jawna, ul. Wrocławska 9b, 26-600 Radom – oferta odrzucona
4/ I.C.S.- Polska Hubert Durlik, ul. Poleczki 82, 02-822 Warszawa – oferta odrzucona
5/ Atut Centrum Sp. z o.o., ul. Ks. Prymasa Hlonda 10 lok. 134, 02-972 Warszawa – oferta odrzucona

Część II zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 90

Liczba punktów w kryterium termin realizacji -7,5

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 97,5

Uzasadnienie faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

1/ Atut Centrum Sp. z o.o., ul. Ks. Prymasa Hłonda 10 lok. 134, 02-972 Warszawa – oferta odrzucona


Dziekan
prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
[4]