



Gdańsk, dnia 15.06.2015 r.

Nr postępowania: ZP/77/051/D/15

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyposażenia multimedialnego i aparaturowego dla sal dydaktycznych Wydziału Chemicznego w ramach Projektu „Nowoczesne Audytoria Politechniki Gdańskiej”

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający - Politechnika Gdańska informuje, że w powyższym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy:

#### Część nr 2:

VWR International Sp. z o.o.  
ul. Limbowa 5  
80-175 Gdańsk  
Oferta otrzymała łącznie 90,00 punktów.

W postępowaniu na część 2 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	69,21	0,0	69,21
2	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	-	-	- Oferta odrzucona
3	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	90,00	0,0	90,00

Zamawiający informuje, że w części 2 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.



Zamawiający informuje, że w części 2 zamówienia odrzucił ofertę Wykonawcy WITKO Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi przy al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp., ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Część nr 3:**

MERAZET S.A.  
ul. Krauthofera 36  
60-203 Poznań

Oferta otrzymała łącznie 100,00 punktów.

W postępowaniu na część 3 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	90,00	10,00	100,00
2	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	78,51	5,00	83,51

Zamawiający informuje, że w części 3 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.

**Część nr 4:**

WITKO Sp. z o.o.  
Al. Piłsudskiego 143  
92-332 Łódź

Oferta otrzymała łącznie 95,00 punktów.

W postępowaniu na część 4 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	67,30	5,00	72,30
2	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	90,00	5,00	95,00

Zamawiający informuje, że w części 4 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.



**Część nr 5:**

MERAZET S.A.  
ul. Krauthofera 36  
60-203 Poznań

Oferta otrzymała łącznie 100,00 punktów.

W postępowaniu na część 5 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	90,00	10,00	100,00
2	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	73,77	0,00	73,77

Zamawiający informuje, że w części 5 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.

**Część nr 6:**

MS Spectrum Szkolmowski Sp. j.  
ul. Lubomira 4 lok. 4  
04-002 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 90,00 punktów

W postępowaniu na część 6 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	MS Spectrum Szkolmowski Sp. j. ul. Lubomira 4 lok. 4 04-002 Warszawa	90,00	0,00	90,00

Zamawiający informuje, że w części 6 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.

**Część nr 7:**

Merck Sp. z o.o.



ul. Jutrzenki 137  
02-231 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 95,00 punktów.

W postępowaniu na część 7 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	Merck Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa	90,00	5,00	95,00

Zamawiający informuje, że w części 7 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.

**Część nr 9:**

Danlab Danuta Katryńska  
ul. Handlowa 6A  
15-399 Białystok

Oferta otrzymała łącznie 90,00 punktów.

W postępowaniu na część 9 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok	90,00	0,00	90,00

Zamawiający informuje, że w części 9 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.

**Część nr 13:**

WITKO Sp. z o.o.  
Al. Piłsudskiego 143  
92-332 Łódź

Oferta otrzymała łącznie 95,00 punktów.

W postępowaniu na część 13 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	90,00	5,00	95,00

Zamawiający informuje, że w części 13 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.

**Część nr 14:**

Danlab Danuta Katryńska  
ul. Handlowa 6A  
15-399 Białystok  
Oferta otrzymała łącznie 95,00 punktów.

W postępowaniu na część 14 przedmiotu zamówienia oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		
		Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Razem
1	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok	90,00	5,00	95,00

Zamawiający informuje, że w części 14 zamówienia nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy, ani nie odrzucił żadnej oferty.

Wyboru najkorzystniejszych ofert, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 Ustawy Pzp.

Kancelarz  
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego /  
osoby upoważnionej)