



Gdańsk, dnia 17.04.2015 r.

oznaczenie sprawy ZP/78/057/U/15

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na usługę polegającą na wykonaniu wyceny wartości technologii o nazwie „Metoda wytwarzania wodnych roztworów chitozanu”, nr projektu II/Chem/2014/17** w ramach realizacji projektu „Inkubator innowacyjności” współfinansowanego ze środków finansowych na naukę w ramach projektu systemowego „Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta n/w Wykonawcy jako najkorzystniejsza :

Startit Fund Sp. z o.o.
ul. Przyjaźni 38M/1 53-030 Wrocław

UZASADNIENIE

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę spełnia wszystkie warunki SIWZ i uzyskała 100 pkt, w tym 80 pkt. w kryterium „cena” i 20 pkt. w kryterium „termin realizacji przedmiotu zamówienia”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Razem
		cena	termin realizacji przedmiotu zamówienia	
1	BIO-TECH CONSULTING Sp. z o.o. Cotton Hause, lok. 508 ul. Sterlinga 27/29 90-212 Łódź	38,96	20	58,96
2	Centrum Edukacji Bio-Medycznej 62-002 Złotniki ul. Kobaltowa 6	Wykonawca wykluczony z postępowania		
3	Fundacja Uniwersytetu i. Adama Mickiewicza w Poznaniu ul. Rubież 46 61-612 Poznań	21,02	20	41,02
4	Startit Fund Sp. z o.o. ul. Przyjaźni 38M/1 53-030 Wrocław	80	20	100

POLITECHNIKA GDAŃSKA
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk
tel. +48 58 348 66 40
fax: +48 58 348 66 39
e-mail: ctwt@pg.gda.pl
www.pg.gda.pl

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Razem
		cena	termin realizacji przedmiotu zamówienia	
5	INVESTIN Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 51/5 n00-697 Warszawa	66,44	20	86,44
6	Brante Partners Sp. z o.o. Al. Kasztanowa 3A 53-125 Wrocław	47,28	20	67,28

3. Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu oferty

Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę Centrum Edukacji Bio-Medycznej 62-002 Złotniki ul. Kobaltowa 6, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy, tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy i odrzucenia jego oferty:

Przyczyną wykluczenia Wykonawcy jest fakt, że w/w Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwana dalej SIWZ.

Zamawiający w dniu 15.04.2015 r. w wyniku stwierdzenia braku potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia wykazu wykonanych lub wykonywanych głównych usług o usługę **w zakresie produktów kosmetycznych** wraz z dostarczeniem dowodów potwierdzających wykonanie lub wykonywanie należycie wskazanych w wykazie usług.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganego dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy. Wykluczenie Wykonawcy wynika nie tylko z w/w artykułu ale również jest obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 7 Ustawy, który stanowi, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Jeżeli w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ Zamawiający zażądał złożenia dokumentów potwierdzających warunki spełniania w postępowania, Zamawiający musi wykluczyć Wykonawcę, który nie dopełni obowiązku złożenia w/w dokumentów. Każdy z Wykonawców musi wywiązać się z obowiązków, które nakłada na nich ustawodawca i Zamawiający.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp odrzuca ofertę powyższego Wykonawcy.

4. Informacja o terminie zawarcia umowy.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta z Wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania w/w zawiadomienia.



5. Pouczenie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej określone w Ustawie – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

(podpis kierownika Zmawiającego/ osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. BIO-TECH CONSULTING Sp. z o.o. Cotton Hause, lok. 508 ul. Sterlinga 27/29 90-212 Łódź,
2. Centrum Edukacji Bio-Medycznej 62-002 Złotniki ul. Kobaltowa 6
3. Fundacja Uniwersytetu i. Adama Mickiewicza w Poznaniu ul. Rubież 46 61-612 Poznań
4. Startit Fund Sp. z o.o. ul. Przyjaźni 38M/1 53-030 Wrocław,
5. INVESTIN Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 51/5 00-697 Warszawa,
6. Brante Partners Sp. z o.o. Al. Kasztanowa 3A 53-125 Wrocław