



Kanclerz

Gdańsk, 22.06.2015 r.

I.dz. *315/D2P/2015*

dotyczy: konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej kompleksu składającego się z projektowanego budynku Centrum Ekoinnowacji wraz z garażem podziemnym oraz remontowanych budynków WILiŚ-Hydro i WILiŚ-Zelbet, zlokalizowanego pomiędzy ulicami Siedlicką i Traugutta w Gdańsku – K/2/055/15.

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE TREŚCI REGULAMINU KONKURSU

Zamawiający Politechnika Gdańska z siedzibą przy ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej kompleksu składającego się z projektowanego budynku Centrum Ekoinnowacji wraz z garażem podziemnym oraz remontowanych budynków WILiŚ-Hydro i WILiŚ-Zelbet, zlokalizowanego pomiędzy ulicami Siedlicką i Traugutta w Gdańsku, na które udziela poniżej odpowiedzi:

Zapytania:

Powzięliśmy wiadomość, że w niedawno rozstrzygniętym konkursie na przebudowę budynku Hydromechaniki Politechniki Gdańskiej obie nagrody zostały przyznane zespołom w skład których wchodzi pracownicy Wydziału Architektury Politechniki, a wśród członków sądu konkursowego znajdowali się także pracownicy tego Wydziału. Dowiedzieliśmy się także, że we wcześniejszych konkursach organizowanych przez Uczelnię, a dotyczących koncepcji osiedla mieszkaniowego oraz centrum Nanotechnologii B zwyciężyły także zespoły, których członkami byli pracownicy Wydziału Architektury.

Po wycofaniu się z uczestnictwa w sądzie konkursowym dla Centrum Ekoinnowacji dwóch architektów reprezentujących inne środowiska pozwalamy sobie na zadanie następujących pytań:

1. Czy wśród firm i zespołów autorskich zakwalifikowanych do udziału w konkursie na budynek Centrum Ekoinnowacji wraz z garażem podziemnym oraz remont budynków WILiŚ-Hydro i WILiŚ- Zelbet znajdują się firmy i zespoły prowadzone przez pracowników Politechniki Gdańskiej, lub dysponujące takimi pracownikami?
2. Jeżeli tak, to czy w sądzie konkursowym znajdują się osoby, które powinny być z jego prac wyłączone na mocy art. 17.1.4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych?

Treść odpowiedzi na powyższe pytania umożliwi nam podjęcie decyzji o wykonaniu i złożeniu pracy konkursowej. Z tego względu prosimy o możliwie szybką odpowiedź.

Odpowiedź na zapytanie 1:

Do udziału w konkursie zostali dopuszczeni oraz zaproszeni do złożenia pracy konkursowej niżej wymienieni uczestnicy, którzy spełnili wszystkie wymagania określone w Regulaminie konkursu:

- 1) Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o., ul. Strusia 10, 60-711 Poznań,
- 2) Przedsiębiorstwo Projektowo-Wdrożeniowe FORT Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 212, 80-266 Gdańsk,
- 3) UNI-FORM Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Traktorowa 180, 91-203 Łódź,
- 4) Autorskie Pracownie Projektowe UNIMED A. Królik, L. Królik Spółka Jawna, ul. Okrężna 33, 02-916 Warszawa,
- 5) STUDIO A+R Wojciech Jarząbek i Partnerzy Spółka Cywilna, ul. Sobótki 43, 52-433 Wrocław,
- 6) Przedsiębiorstwo Projektowo- Realizacyjne Budownictwa PION Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 10/2, 85-075 Bydgoszcz,
- 7) Heinle, Wischer und Partner Architekti Sp. z o.o., ul. Kościuszki 82/14, 50-441 Wrocław,
- 8) Sound & Space Sp. z o.o., ul. W. Biegańskiego 61a, 60-682 Poznań,
- 9) DEMIURG Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Płowiecka 11/2, 60-277 Poznań,
- 10) PORTAL-PP Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Bł. Królowej Jadwigi 47/9, 70-300 Szczecin,
- 11) HS99 Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Mickiewicza 6/3, 75-004 Koszalin,
- 12) K&L art design Autorska Pracownia Projektowa, ul. Jasia i Małgosi 9A, 80-308 Gdańsk,
- 13) KD KOZIKOWSKI DESIGN Pracownia Architektoniczna, ul. Zacisze 10, 80-313 Gdańsk.

Z załączonych do wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie dokumentów, złożonych przez dopuszczonych do udziału w konkursie uczestników konkursu, mających siedziby w Gdańsku, wynika, że:

- 1) W zarządzie Przedsiębiorstwa Projektowo-Wdrożeniowego FORT Sp. z o.o., dwaj członkowie zarządu są pracownikami Wydziału Architektury Politechniki Gdańskiej. Ponadto w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, jest osoba, której imię i nazwisko znajduje się również w „Systemie informacji osobowej Politechniki Gdańskiej” - Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska. Jednak na podstawie informacji zawartych w złożonych z wnioskiem dokumentach, nie można ustalić, czy jest to ta sama osoba, czy tylko zbieżność nazwisk.
- 2) W wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, złożonym przez KD KOZIKOWSKI DESIGN Pracownię Architektoniczną, jest osoba, której imię i nazwisko znajduje się również w „Systemie informacji osobowej Politechniki Gdańskiej” - Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska. W tym przypadku również, nie można ustalić, czy jest to ta sama osoba, czy tylko zbieżność nazwisk.
- 3) W dokumentach złożonych przez K&L art design Autorską Pracownię Projektową, nie ma żadnej osoby, której imię i nazwisko znajduje się również w „Systemie informacji osobowej Politechniki Gdańskiej”.

Odpowiedź na zapytanie 2:

Skład Sądu konkursowego po złożeniu rezygnacji z udziału w sądzie przez mgr inż. arch. Antoniego Domicza oraz mgr inż. arch. Jacka Lenarta jest następujący:

- 1) mgr inż. arch. Katarzyna Grzybkowska, Kierownik Działu Inwestycji i Remontów Politechniki Gdańskiej, p.o. PRZEWODNICZĄCEJ SĄDU KONKURSOWEGO,
- 2) mgr inż. arch. Rafał Mysiak, SARP Poznań, SĘDZIA REFERENT,
- 3) prof. dr hab. inż. Jacek Mąkinia, Prorektor ds. Współpracy i Innowacji Politechniki Gdańskiej,
- 4) dr hab. inż. Ireneusz Kreja prof. nadzw. PG, Dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej,
- 5) mgr inż. Piotr Iwańczak, Zastępca Kanclerza ds. Zasobów Technicznych Politechniki Gdańskiej,
- 6) mgr inż. Mariusz Miler, Kierownik Działu Eksploatacji Politechniki Gdańskiej,
- 7) mgr Dariusz Chmielewski, Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku,
- 8) mgr inż. arch. Wiesław Bielawski, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. polityki przestrzennej.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że Sąd konkursowy jest powoływany przed wszczęciem konkursu, a jego skład musi zostać podany już w Regulaminie konkursu (art. 116 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity: Dz. U. z 2013

r. poz. 907 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”). W momencie wszczynania konkursu zamawiający nie dysponuje wiedzą, kto weźmie udział w konkursie, dlatego na członków sądu powołuje, jego zdaniem, osoby kompetentne, bezstronne i obiektywne, które dają gwarancję wyboru najlepszej pracy konkursowej.

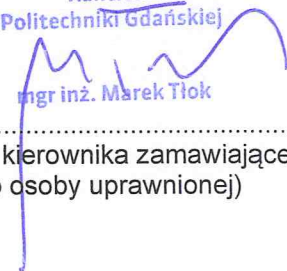
Uczestnikami konkursu mogą być osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej. Zamawiający nie może nikomu zabronić brania udziału w konkursie, nawet jeśli uczestnikami konkursu są pracownicy Politechniki Gdańskiej lub uczestnicy konkursu zatrudniają pracowników Politechniki Gdańskiej, albo w jakiegokolwiek innej formie dysponują pracownikami Politechniki Gdańskiej.

W sytuacji, kiedy w konkursie uczestniczą pracownicy Politechniki Gdańskiej oraz uczestnicy, dysponujący pracownikami Politechniki Gdańskiej, zadaniem zamawiającego jest zapewnienie bezstronności i obiektywizmu w wyborze najlepszej pracy konkursowej. W celu zachowania bezstronności członków sądu konkursowego, po zapoznaniu się z wykazem uczestników konkursu, na podstawie art. 112 ust. 4 ustawy Pzp, składają oni pisemne oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp. W przypadku powzięcia przez członka sądu konkursowego wiadomości o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp, członek powinien się wyłączyć z udziału w sądzie. Warunek złożenia oświadczenia przez członków sądu konkursowego wynikający z art. 112 ust. 4 ustawy Pzp, ocenę bezstronności pozostawia im samym. Zamawiający, może odwołać członka sądu konkursowego, ale powinien to zrobić tylko w sytuacji, kiedy miałby do tego podstawy.

Na podkreślenie zasługuje również fakt, że ocena prac konkursowych odbywa się przy zachowaniu anonimowości ich autorów. Do momentu rozstrzygnięcia konkursu, członkowie sądu konkursowego nie znają autorów ocenianych prac, znają wyłącznie numery identyfikacyjne przypisane poszczególnym pracom.

W odpowiedzi na postawione pytanie, czy w sądzie konkursowym znajdują się osoby, które powinny być z jego prac wyłączone na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informuję, że wszyscy ww. członkowie sądu konkursowego złożyli oświadczenia, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp, świadczące o ich bezstronności.

Tym samym zamawiający nie znajduje podstaw prawnych do odwołania któregokolwiek członka ze składu sądu konkursowego.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby uprawnionej)