



Dziekan

L.dz.: WETI/1247/2015

Gdańsk, 15.04.2015 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania na dostawę sprzętu informatycznego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/40/009/D/15

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

W części 1:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 1 złożono jeszcze oferty:

KONCEPT Sp. z o.o. o/Gdańsk

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 70,41 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 80,41 pkt

FAXNET Artur Gerwin

Ul. Czyżewskiego 38, 80-336 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 85,63 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 95,63 pkt

CPU ZETO Sp. z o.o.

Ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – oferta odrzucona

W części 2:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 2 złożono jeszcze oferty:

KONCEPT Sp. z o.o. o/Gdańsk

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 58,82 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 68,82 pkt

W części 3:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 3 złożono jeszcze ofertę:

Komputronik S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 82,67pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 92,67pkt

CPU ZETO Sp. z o.o.

Ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – oferta odrzucona

W części 4:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 4 złożono jeszcze ofertę:

Komputronik S.A.
Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań
Liczba uzyskanych punktów w kryterium:
cena – 84,70 pkt
termin realizacji dostawy – 10 pkt
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 94,70pkt

CPU ZETO Sp. z o.o.
Ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – oferta odrzucona

W części 5:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 5 złożono jeszcze oferty:

KONCEPT Sp. z o.o.
Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk
Liczba uzyskanych punktów w kryterium:
cena – 75,99 pkt
termin realizacji dostawy – 10 pkt
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 85,99 pkt

CPU ZETO Sp. z o.o.
Ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – oferta odrzucona

W części 6:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 6 złożono jeszcze ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.
Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk
Liczba uzyskanych punktów w kryterium:
cena – 73,95 pkt
termin realizacji dostawy – 10 pkt
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 83,95 pkt

W części 7:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 7 nie złożono więcej ofert.

W części 8:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 8 złożono jeszcze ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 70,70 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 80,70 pkt

W części 9:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 9 złożono jeszcze ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 69,57 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 79,57 pkt

W części 10:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 10 złożono jeszcze ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 74,30 pkt

termin realizacji dostawy – 1 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 75,30 pkt

W części 11:

KONCEPT Sp. z o.o.

Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 11 złożono jeszcze ofertę:

Komputronik S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 80,89 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 90,89 pkt

CPU ZETO Sp. z o.o.

Ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – oferta odrzucona

W części 12:

CROCOM Computer Systems W. Bojarski, Z. Czerniak Sp. J.

Ul. Do Studzienki 16 A/600, 80-227 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.
W postępowaniu w części 12 nie złożono więcej ofert

W części 13:

KOMPUTRONIK S.A.

Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena –90 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

W postępowaniu w części 13 złożono jeszcze ofertę:

KONCEPT Sp. z o.o.

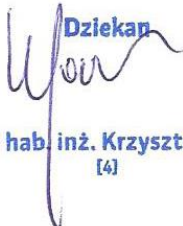
Ul. Wały Piastowskie 1, 80-856 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium:

cena – 87,45 pkt

termin realizacji dostawy – 10 pkt

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 97,45 pkt


Dziekan
prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyla
[4]