



Kanclerz

Gdańsk, 24.03.2015 r.

I.dz. 144/DPP/2015

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
wg rozdzielnika

Centralny nr postępowania: ZP/45/055/D/15

Dotyczy: postępowania na sukcesywną dostawę narzędzi ręcznych bez napędu elektrycznego, narzędzi ręcznych o napędzie elektrycznym oraz elementów wyposażenia narzędzi ręcznych (bez względu na rodzaj napędu) dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający - Politechnika Gdańska informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę SANET J. A. Szostak Sp. j.

ul. Opata Hackiego 12

81-213 Gdynia

Oferta otrzymała łącznie 90 punktów.

Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 Ustawy Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja		Suma punktów
		Cena oferty brutto	Termin gwarancji	
1	Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2 43-300 Bielsko-Biała	-	-	Wykonawca wykluczony ofertę uznaje się za odrzuconą
2	Newtool Sp. z .o.o. ul. Chrzanowskiego 36A	-	-	Oferta odrzucona

	80-278 Gdańsk			
3	Sanet J.A. Szostak Sp. j. ul. Opata Hackiego 12 81-213 Gdynia	90	0	90
4	BALT SYSTEM Karolina Bodnar ul. Gronostajowa 4 80-175 Gdańsk	-	-	Oferta odrzucona

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania

Zamawiający informuje, że wykluczył z postępowania Wykonawcę - Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp - wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust 4 ustawy pzp.

W przedmiotowym postępowaniu wykonawca miał obowiązek wykazać, że w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 3 dostawy narzędzi ręcznych oraz narzędzi ręcznych o napędzie elektrycznym o łącznej wartości nie mniejszej niż 100 000 PLN brutto. Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku Wykonawca miał złożyć wykaz wykonanych, głównych dostaw wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane należycie.

W złożonym wraz z ofertą wykazie dostaw Wykonawca wskazał trzy dostawy. Na potwierdzenie należytego wykonania umowy dla dostawy oznaczonej w wykazie nr 2 realizowanej dla Jednostki Wojskowej na 4503 w Grudziądzu, załączono do wykazu *Informację w zakresie realizacji zamówienia* z dnia 26.01.2015 r. Załączony do wykazu dokument nie potwierdzał należytego wykonania dostawy, jest w nim natomiast wzmianka o zastosowaniu kar umownych. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów pismem z dnia 06.03.2015 r. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów do których został wezwany przez Zamawiającego.

Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Newtool Sp. z .o.o., ul. Chrzanowskiego 36A, 80-278 Gdańsk na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp., ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zaoferował część narzędzi, które w opinii Zamawiającego były niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający dokonał sprawdzenia parametrów zaoferowanych narzędzi opierając się na dostępnych katalogach producentów narzędzi. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących parametrów zaoferowanych urządzeń. Jednakże dla części pozycji zamiast przedstawić dowody, że oferowane urządzenia są zgodne z opisem zamawiającego, Wykonawca dokonał zmiany złożonej wcześniej oferty, co jest niedopuszczalne w świetle art.87 ust. 1 ustawy Pzp. Zmiana dotyczyła następujących pozycji przedmiotu zamówienia:

Formularz A:

Pozycja 13 oferowana lutownica VOREL LUT 70 została zmieniona na ZD-60-2
Pozycja 40 oferowana wiertarko-wkrętarka akumulatorowa AEG BS14C-Li została zmieniona na De Walt model DCD732D2
Pozycja 42 oferowana wyrzynarka SPARKY TH70E została zmieniona na Bosch PST800,
Pozycja 50 oferowana szlifierka oscylacyjna De Walt 26441 została zmieniona na Hitachi SV12SH,
Pozycja 51 oferowana wiertarko-wkrętarka akumulatorowa SPARKY BR2-HD została zmieniona na Bosch GSR10,8-Li
Formularz B
Pozycja 43 NAR0095 oferowane imadło VOREL36039 zostało zmienione na PS Trading 150 mm,
Pozycja 48 NAR0100 oferowany kątownik metalowy STANLEY 45-530 został zmieniony na Kinex 40x250 mm,
Pozycja 88 NAR 0140 oferowany klucz grzechotka VOREL 53573 został zmieniony na Jonnsway1/2" 288 mm,
Pozycja 89 NAR 0141 oferowany klucz grzechotka VOREL 56475 został zmieniony na Condor C.207/14CV,
Pozycja 109 NAR0161 oferowany komplet wkrętaków VOREL65122 został zmieniony na COVA1 YPD-06-01YPD,
Pozycja 111 NAR0163 oferowany komplet wybijaaków YATO 4712 został zmieniony na Kuźnia RDAa 4-10,
Pozycja 134 NAR 0186 młotek ślusarski VOREL30533 został zmieniony na VOREL 33657,
W pozycjach 185-192 NAR 0237-0244 zaofierowane pilniki YATO zostały zmienione na pilniki firmy Fapil,
Pozycja 213 NAR0265 zaofierowany sekator VOREL 99203 został zmieniony na YATO Yt-8801,
Pozycja 245 NAR 0297 oferowany ścisk stolarski VOREL 37900 został zmieniony na VOREL 37114,
Pozycja 246 NAR0298 oferowany ścisk VOREL 37111 został zmieniony na Bessej TGN40/20
Pozycja 428 NAR04080 oferowany klucz do rur YATO 2216 został zmieniony na Rothenberger Super S1
Pozycja 442 NAR 494 oferowany klucz grzechotka VOREL 53571 został zmieniony na VOREL 53531.

Ponadto poniższe urządzenia nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia:

Formularz A:

Pozycja 10 – oferowana wyrzynarka SPARKY TH 65 zgodnie z katalogiem producenta umożliwia cięcie na głębokość 65 mm, natomiast Zamawiający wymagał głębokość cięcia 85 mm.

Pozycja 11 oferowana opalarka SPARKY HAG 2000 zgodnie z katalogiem producenta posiada następujące parametry: przepływ powietrza 350-500 l/min i i ustawienia gorącego nadmuchu przy dyszy 60-550 st. C. natomiast Zamawiający wymagał przepływu powietrza 600-650 l/min i przepływu 50-600 st. C.

Pozycja 28 oferowana akumulatorowa wkrętarka udarowa AEG BS 18Cli posiada zgodnie z katalogiem producenta prędkość obrotów na biegu jałowym 0-1650 obr/min natomiast Zamawiający wymagał 0-250 obr/min.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy BALT SYSTEM Karolina Bodnar, ul. Gronostajowa 4, 80-175 Gdańsk na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp., ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zaoferował część narzędzi, które w opinii Zamawiającego były niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający dokonał sprawdzenia parametrów zaoferowanych narzędzi opierając się na dostępnych katalogach producentów narzędzi. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących parametrów zaoferowanych urządzeń. Jednakże dla części pozycji zamiast przedstawić dowody, że oferowane urządzenia są zgodne z opisem zamawiającego, Wykonawca dokonał zmiany złożonej wcześniej oferty, co jest niedopuszczalne w świetle art.87 ust. 1 ustawy Pzp. Zmiana dotyczyła następujących pozycji przedmiotu zamówienia:

Formularz A

Pozycja 1 oferowana wiertarka SPARKY BR100E ma moc pobierania 350W zamiast Wymaganych 500-550 W. W przesłanych wyjaśnieniach Wykonawca zmienił oferowany model na SPARKY BR101E co jest niedopuszczalne.

Pozycja 4 oferowana wiertarko wkrętarka METABO BS 18 Li zgodnie z katalogiem producenta posiada możliwość wiercenia w drewnie maks. 20 mm natomiast Zamawiający wymagał 38 mm. Ponadto Wykonawca w Wyjaśnieniach zmienił oferowany model na METABO BS 18 LT.

Pozycja 38 Oferowana wyrzynarka Makita 4320 posiada zdolność do wiercenia w drewnie maks. 50 mm natomiast Zamawiający wymagał 65 mm. W wyjaśnieniach Wykonawca zmienił oferowane urządzenia na Makita 4329.

Zamawiający informuje, że umowa z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą może zostać podpisana w terminie, o którym mowa w art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Marek Tłok

.....
podpis Kierownika Zamawiającego/osoby upoważnionej

Otrzymują:

- 1 *Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-biała*
- 2 *Newtool Sp. z .o.o., ul. Chrzanowskiego 36A, 80-278 Gdańsk*
- 3 *Sanet J.A. Szostak Sp. j., ul. Opała Hackiego 12, 81-213 Gdynia*
- 4 *BALT SYSTEM Karolina Bodnar, ul. Gronostajowa 4, 80-175 Gdańsk*