



Kanclerz

Gdańsk, 20.02.2015 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doreczania przesyłek oraz ewentualnych zwrotów przesyłek niedoreczonych po wyczerpaniu możliwości ich doreczenia dla Politechniki Gdańskiej ZP/38/055/U/15

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie oraz w związku z odpowiedzią, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmian SIWZ.

Pytanie 1:

Czy w stosunku do przesyłek, dla których Zamawiający przewiduje konieczność nadawania w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 165 § 2 KPC, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz innych aktów prawnych odnoszących się do nadania przesyłek ze skutkiem zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu/organu administracji publicznej, to czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony – Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający, w przypadku braku wyłączenia przesyłek wymagających pośrednictwa

operatora wyznaczonego, może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Brak wskazania szacunkowego wolumenu przesyłek wymagających nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego może zostać odczytane jako przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób, który nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców (naruszenie art. 7 ust. 1 PZP), a także opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję oraz w sposób naruszający zasadę opisywania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wskazane informacje są Wykonawcy potrzebne między innymi w celu skalkulowania wartości własnej oferty, jak również umożliwienia efektywnego i szybkiego świadczenia usługi na etapie jej realizacji.

Przesyłki, co do których zachodzi konieczność nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego (o czym mowa m.in. w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 KPC itd.) nie stanowią żadnego problemu w kwestii kalkulacji cenowej w przypadku tylko jednego wykonawcy: Poczty Polskiej S.A. jako operatora wyznaczonego. Jest to zagadnienie problematyczne przede wszystkim ze względu na brak możliwości pokonania omawianych przeszkód przez innych wykonawców. Nie są oni bowiem w stanie w żaden sposób (czy to zwiększenie swojego potencjału, wprowadzenie nowych rozwiązań technologicznych, ulepszenie metod prowadzenia działalności, zwiększenia nakładów finansowych itd.) przeciwstawić się wymogom wprowadzonym przez przepisy obowiązującego prawa (art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 KPC) i to bez względu na poziom jakości świadczonych usług.

Wynika stąd, iż operator wyznaczony ma zadanie znacznie ułatwione w stosunku do swoich konkurentów w postępowaniach przetargowych – nie musi w ogóle zastanawiać się nad kalkulacją ceny przesyłek wchodzących w skład przedmiotu zamówienia. Spełnienie określonych wymogów jest w jego przypadku gwarantowane przez przepisy obowiązującego prawa. W odwrotnej sytuacji są pozostali uczestnicy postępowania przetargowego, którzy muszą uwzględnić dodatkowe koszty nadawania określonych przesyłek objętych przedmiotem zamówienia za pośrednictwem operatora wyznaczonego. Wyłączenie możliwości takiej kalkulacji albo zmusza operatorów pocztowych niebędących operatorem wyznaczonym do przyjęcia szacunkowych ilości takich przesyłek (z czym oczywiście może wiązać się błąd i straty dla wykonawcy), albo wymaga uwzględnienia kosztów pośrednictwa operatora wyznaczonego w stosunku do wszystkich przesyłek objętych przedmiotem zamówienia (z czym z kolei wiąże się wyższa wartość oferty wykonawcy, a tym samym jej mniejsza konkurencyjność).

Jednocześnie doświadczenie Wykonawcy w świadczeniu usług pocztowych na rzecz różnego rodzaju instytucji zwraca uwagę, że pośrednictwa operatora wyznaczonego wymaga tylko bardzo wąska grupa przesyłek, tj. takie przesyłki, które zawierają pisma do sądów i organów administracji, a które dla wywołania określonych w przepisach skutków prawnych – tj. zachowaniem terminu lub wniesieniem pisma do sądu – w sytuacji składania ich w ostatni dzień tego terminu poprzez wysłanie pocztą, wymagają nadania w placówce operatora wyznaczonego, tj. Poczty Polskiej S.A. (art. 57 § 5 pkt 2 KPA; art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 KPC). W praktyce nie są to więc wszystkie pisma kierowane do tych organów, a z reguły są to np. odwołania od decyzji oraz apelacje w postępowaniach sądowych, dla których przez przepisy prawne przewidziane są ściśle określone terminy na złożenie. W świetle powyższego Wykonawca przypomina, że pisma, które nadaje Zamawiający w prowadzonych przez siebie postępowaniach (zawierające decyzje, wezwania itp.) nie wymagają

pośrednictwa operatora wyznaczonego. Tryby doręczania przesyłek w postępowaniach sądowych i administracyjnych są określone w aktach prawnych regulujących dane postępowanie.

Art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529), przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Wykonawca, mając na względzie własne doświadczenie w realizowaniu usług pocztowych oraz wiedzę odnośnie zapotrzebowania innych zamawiających, wskazuje, że szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybach art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej, oraz art. 165 KPC jest bardzo niski i oscyluje w przedziale kilku procent w stosunku do całości przedmiotu zamówienia, i w zdecydowanej większości wypadków nie przekracza 5 % ogółu przesyłek będących przedmiotem zamówienia.

Dodatkowo Wykonawca jest świadom, iż specyfika działalności Zamawiającego, a konkretniej rodzaj korespondencji który przeważa wśród wysyłanej przez niego w żaden sposób nie wpasowuje się w konieczność zapewnienia skutku zachowania terminu wniesienia pisma/wniesienia pisma do sądu. Oczywistym jest bowiem, że wskazana korespondencja Zamawiającego (w zdecydowanie znacznej części) nijak się ma do jakichkolwiek postępowań, do których stosuje się przepisy KPA, Ordynacji podatkowej, KPC, PPSA. Wymagane ewentualnie przez Zamawiającego skutki (art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 KPC) są więc w tym przypadku zupełnie bezpodstawne i sprzeczne ze specyfiką przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym oszacowanie przez Zamawiającego ilości wskazanych przesyłek jest niezbędne do skalkulowania ceny oferty. Jednocześnie Wykonawca zwraca się o ocenę rzeczywistego zapotrzebowania Zamawiającego w zakresie przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego z uwzględnieniem powyżej podniesionych argumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający bywa stroną w postępowaniach głównie cywilnych, administracyjnych i karnych, w związku z tym nadaje przesyłki w trybie przywołanych wyżej przepisów.

Zamawiający nie może wskazać szacunkowego wolumenu tego rodzaju przesyłek.

Pytanie 3:

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w cenniku ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do

PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, w celu umożliwienia wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności zmiany formularza rzeczowo-cenowego.
Zamawiający pozostawia Formularz rzeczowo-cenowy bez zmian.

Pytanie 4:

Zamawiający w treści SIWZ i załączników do SIWZ Zamawiający nie wyjaśnił bardzo istotnych kwestii związanych z użyciem urzędzeń frankujących, a mianowicie:

- Czy w ogóle istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyn do frankowania?
Jeżeli Zamawiający dopuści możliwość świadczenia usług bez użycia frankownicy, Wykonawca proponuje ustalenie następujących zasad płatności: rozliczenia będą dokonywane w miesięcznym cyklu rozliczeniowym, Zamawiający będzie dokonywał płatności z dołu za usługi wykonane w danym miesiącu, w terminie 14 dni od wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT. Do faktury będzie dołączone zestawienie usług, wykonanych w danym miesiącu.

- Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty używania maszyn do frankowania, na które składają się, w szczególności koszty przeprogramowania maszyn oraz czynności serwisowych?
Ponoszenie tych kosztów przez Zamawiającego jest uzasadnione, gdyż maszyny stanowią własność Zamawiającego i to Zamawiający decyduje o samym fakcie korzystania z niej przy świadczeniu usług, na co Wykonawca nie ma wpływu.

Wykonawca wskazuje przy tym, że najbardziej efektywnym rozwiązaniem jest dopuszczenie świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyn do frankowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyn do frankowania.
Zamawiający pokrywa wszystkie koszty związane z użytkowaniem maszyn do frankowania.

Pytanie 5:

Zamawiający wskazuje określając warunki płatności, iż termin płatności faktur wynosić będzie 21 dni od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury? Zmiana ułatwi Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury.

Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin płatności faktury VAT wyniósł 21 dni od daty jej wystawienia przez Wykonawcę.

W związku z powyższą odpowiedzią zmianie ulega zapis w Załączniku nr 6 do SIWZ, Rozdział IV ust. 5 Istotnych postanowień umowy:

Obecnie jest:

Zasady wnoszenia opłat za świadczenie usług pocztowych: forma płatności „z dołu” w miesięcznym okresie rozliczeniowym za okresy miesięczne wykonywania usług, w terminie 21 dni od daty doręczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Powinno być:

Zasady wnoszenia opłat za świadczenie usług pocztowych: forma płatności „z dołu” w miesięcznym okresie rozliczeniowym za okresy miesięczne wykonywania usług, w terminie 21 dni od daty jej prawidłowego wystawienia przez Wykonawcę

Pytanie 6:

Zamawiający wskazuje w treści SIWZ i załączników do SIWZ, że świadczenie przedmiotu zamówienia będzie realizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym m.in. wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r., poz. 545);

W zakresie rozporządzenia odnoszącego się do wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, Wykonawca zwraca uwagę, że nie są to przepisy „powszechnie” obowiązujące, i jedynym podmiotem zobowiązanym do stosowania powyższego jest operator wyznaczony w ramach obowiązku świadczenia przez niego usług pocztowych nałożonego przez ustawę – Prawo Pocztove. Odesłanie do świadczenia usług powszechnych czyni przedmiot zamówienia niejednoznacznym. Powszechnie usługi pocztowe w rozumieniu art. 45 Prawa pocztowego świadczone są, zgodnie z art. 46 tej ustawy, przez operatora wyznaczonego, który to obowiązek pełni do roku 2015 Poczta Polska S.A. na mocy art. 178 ustawy.

Usługi będące przedmiotem zamówienia nie są zaś świadczone w ramach obowiązku nałożonego przez ustawę, nie są więc powszechnymi usługami pocztowymi w powyższym rozumieniu. Usługi świadczone przez innych operatorów pocztowych, jak również przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku, a występującego jako podmiot na konkurencyjnym rynku usług pocztowych, są, co najwyżej, usługami wchodzącymi w zakres usług powszechnych, tj. zgodnie z definicją art. 3 pkt. 30, „usługami pocztowymi obejmującymi przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczonymi przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych”.

Wykonawca wskazuje, że może zobowiązać się do stosowania pewnych zasad zawartych we wskazanym powyżej rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, prosi jednak o wskazanie konkretnych wymogów, np. zasad dot. doręczania przesyłek itp. W przeciwnym wypadku

zwraca się z wnioskiem o eliminację zapisów cytowanych powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapis mówiący o realizowania przedmiotu zamówienia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego z dnia 29.04.2013r. (Dz. U. z 2013 poz. 545),

W związku z powyższą odpowiedzią zmianie ulegną zapisy Siwz:

- w Rozdziale III Siwz w pkt. 24 zmienia się zapis:

Obecnie jest:

Przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie wszystkich przesyłek pocztowych oraz ich ewentualny zwrot i reklamacje, będą realizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności z:

- Ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztove (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.), zwanej dalej Prawem Pocztowym,
- Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług pocztowych z dnia 26.11.2013r. (Dz. U. 2013 poz. 1468),
- Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego z dnia 29.04.2013r. (Dz. U. z 2013 poz. 545),
- Umowie Międzynarodowej Siódmy protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Regulamin Generalny Światowego Związku pocztowego wraz z załącznikiem – Regulaminem Wewnętrzny Kongresów, Światowa Konwencja Pocztowa oraz Porozumienie dotyczące pocztowych usług płatniczych z dnia 5 października 2004 r. (Dz. U. z 2007 r., Nr 206, poz. 1494),
- Regulaminem Poczty Listownej sporządzony w Brnie z dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007r., Nr 108, poz. 744),
- Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych sporządzony w Brnie dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007, Nr 108, poz. 745).

Powinno być:

Przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie wszystkich przesyłek pocztowych oraz ich ewentualny zwrot i reklamacje, będą realizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności z:

- Ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztove (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.), zwanej dalej Prawem Pocztowym,
- Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług pocztowych z dnia 26.11.2013r. (Dz. U. 2013 poz. 1468),
- Umowie Międzynarodowej Siódmy protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Regulamin Generalny Światowego Związku pocztowego wraz z załącznikiem – Regulaminem Wewnętrzny Kongresów, Światowa Konwencja Pocztowa oraz Porozumienie dotyczące pocztowych usług płatniczych z dnia 5 października 2004 r. (Dz. U. z 2007 r., Nr 206, poz. 1494),
- Regulaminem Poczty Listownej sporządzony w Brnie z dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007r., Nr 108, poz. 744),
- Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych sporządzony w Brnie dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007, Nr 108, poz. 745).

- oraz w Załączniku nr 6 do Siwz, Rozdział II Siwz w pkt. 3 Istotnych postanowień umowy zmienia się zapis:

Obecnie jest:

Usługi pocztowe będące przedmiotem umowy będą realizowane na zasadach określonych

w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, a w szczególności w:

- Ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztove (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.), zwanej dalej Prawem Pocztowym,
- Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług pocztowych z dnia 26.11.2013r. (Dz. U. 2013 poz. 1468),
- Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego z dnia 29.04.2013r. (Dz. U. z 2013 poz. 545),
- Umowie Międzynarodowej Siódmy protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Regulamin Generalny Światowego Związku pocztowego wraz z załącznikiem – Regulaminem Wewnętrznym Kongresów, Światowa Konwencja Pocztova oraz Porozumienie dotyczące pocztowych usług płatniczych z dnia 5 października 2004 r. (Dz. U. z 2007 r., Nr 206, poz. 1494),
- Regulaminem Poczty Listowej sporządzony w Brnie z dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007r., Nr 108, poz. 744),
- Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych sporządzony w Brnie dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007, Nr 108, poz. 745).

Powinno być:

Usługi pocztowe będące przedmiotem umowy będą realizowane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, a w szczególności w:

- Ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztove (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.), zwanej dalej Prawem Pocztowym,
- Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług pocztowych z dnia 26.11.2013r. (Dz. U. 2013 poz. 1468),
- Umowie Międzynarodowej Siódmy protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Regulamin Generalny Światowego Związku pocztowego wraz z załącznikiem – Regulaminem Wewnętrznym Kongresów, Światowa Konwencja Pocztova oraz Porozumienie dotyczące pocztowych usług płatniczych z dnia 5 października 2004 r. (Dz. U. z 2007 r., Nr 206, poz. 1494),
- Regulaminem Poczty Listowej sporządzony w Brnie z dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007r., Nr 108, poz. 744),
- Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych sporządzony w Brnie dnia 28 stycznia 2005r. (Dz. U. z 2007, Nr 108, poz. 745).

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość, aby na kopercie znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych pod warunkiem, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w Siwz.

Zamawiający zaznacza jednak, że nie dopuszcza sytuacji w której przesyłki pocztowe zostaną nadane przez inny podmiot na rzecz lub w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający przekazując korespondencję będzie wykonywał określone czynności należące do nadawcy, tzn. poza wypełnianiem książki nadawczej oraz wypełnianiem druków ZPO czy będzie nanosił kody kreskowe, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu?

Kody kreskowe można stosować w celu ułatwienia/usprawnienia odbiorów od Zamawiającego. Poprzez wczytywanie kodów skanerem Zamawiający może w dużym stopniu skomputeryzować całość procesu dokumentowania przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie nanosił kodów kreskowych, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę.

Pytanie 9:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział II ust. 12, Czy Zamawiający dopuszcza nanoszenie na przesyłkach listowych dodatkowych oznaczeń celem identyfikacji w obrocie pocztowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza nanoszenie na przesyłkach listowych dodatkowych oznaczeń celem identyfikacji w obrocie pocztowym.

Pytanie 10:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział IV ust. 5, Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu odnośnie płatności z „21 dni od daty doręczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT” na zapis „21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury VAT”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin płatności faktury VAT wyniósł 21 dni od daty jej wystawienia przez Wykonawcę.

Zamawiający dokonał już zmiany odpowiednich zapisów Siwz, w związku z odpowiedzią na pytanie 5.

Pytanie 11:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział IV, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowego ustępu regulującego kwestię terminu zapłaty o następującej treści: "Za termin zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Zamawiającego"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanego przez Wykonawcę zapisu.

W związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający zmienia zapisy Siwz - w Załączniku nr 6, Rozdział IV dodaje się ust. 16 o następującej treści:

16. Za termin zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Zamawiającego.

Pytanie 12:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział IV, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisów umożliwiających Wykonawcy otrzymanie odsetek ustawowych w przypadku nieterminowego regulowania należności przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzenia zaproponowanych przez Wykonawcę zapisów, gdyż na podstawie art. 481 Kodeksu cywilnego w związku z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w przypadku nieterminowego regulowania należności przez Zamawiającego, Wykonawca będzie uprawniony do żądania odsetek ustawowych.

Pytanie 13:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział IV ust. 8 Zamawiający wskazał na możliwość korzystania przy nadawaniu przesyłek z urzędnika frankującego, czy w przypadku zawarcia umowy wyrazi zgodę na następujące warunki rozliczania:

- a. Zamawiający dokonywać będzie wpłaty kaucji na zabezpieczenie należności na poczet przyszłych usług pocztowych, co skutkować będzie odpowiednim ustawieniem przez Wykonawcę licznika maszyny do frankowania,
- b. strony potwierdzają, że wpłata, o której mowa w lit a), dokonywana przez Zamawiającego na poczet ustawienia licznika maszyny do frankowania, nie stanowi zaliczki (przedpłaty) w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.) z uwagi na brak możliwości skonkretyzowania na moment wpłaty usług pocztowych, których płatność zabezpiecza kaucja,
- c. Zamawiający dokona wpłaty kaucji na zabezpieczenie należności na poczet wykonania usług pocztowych z góry, przelewem na konto: z określeniem tytułu wpłaty „kaucja – Umowa nr - Frankownica * *, dotyczy",
- d. po otrzymaniu przez Wykonawcę kaucji, o której mowa w lit a) Wykonawca wystawi na Zamawiającego notę uznaniową,
- e. ustawianie licznika maszyny frankującej w placówce Wykonawcy, odpowiednio do wysokości wpłaty kaucji, następować będzie najwcześniej w dniu stwierdzenia wpływu środków na rachunek bankowy, wskazany w lit c),
- f. w terminie 7 dni od zakończenia każdego miesiąca rozliczeniowego, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę dokumentującą faktycznie zrealizowane usługi pocztowe na rzecz Zamawiającego w tym okresie rozliczeniowym,
- g. kwota należna Wykonawcy z tytułu wyświadczonych w danym miesiącu rozliczeniowym usług pocztowych, będzie płatna przez Zamawiającego na podstawie faktury, o której mowa w lit. f),
- h. w przypadku nie zapłacenia przez Zamawiającego za fakturę wystawioną przez Wykonawcę w terminie określonym na fakturze, o której mowa w lit. f), kwota należnego Wykonawcy wynagrodzenia zostanie pobrana z wpłaconej uprzednio przez Zamawiającego kaucji,
- i. w przypadku, gdy kwota kaucji zostanie wyczerpana, ponowne wykorzystanie maszyny do frankowania przez Zamawiającego będzie możliwe po wpłacie kaucji, zgodnie z lit.a) i lit.c),
- j. rozliczenie należności za zwrócone w danym miesiącu przesyłki, odbywać się będzie miesięcznie, ostatniego dnia miesiąca, na podstawie dokumentów oddawczych.

Odpowiedź:

Zamawiający w przypadku zawarcia umowy wyrazi zgodę na zaproponowane warunki rozliczenia.

Pytanie 14:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział V ust. 1, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie kary umownej za opóźnienie w odebraniu od Zamawiającego przesyłek w wysokości 200% wartości opłaty za jeden odbiór?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni zapis dot. zastosowania kary umownej za opóźnienie w odebraniu od Zamawiającego przesyłek.

W związku z powyższą odpowiedzią w Załączniku nr 6 do Siwz, Rozdział V Siwz w ust. 1 Istotnych postanowień umowy zmienia się zapis:

Obecnie jest:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w odebraniu od Zamawiającego przesyłek w wysokości 350 zł za każdy dzień opóźnienia.

Powinno być:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieodebrania przesyłek lub przesyłki z siedziby Zamawiającego w oznaczonym dniu w wysokości 200 % wartości usługi za jeden odbiór.

Pytanie 15:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział V ust. 2 i 3, czy Zamawiający wyrazi zgodę na liczenie kar umownych od wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę na liczenie kar umownych od wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy.

W związku z powyższą odpowiedzią w Załączniku nr 6 do Siwz, Rozdział V Siwz w ust. 2 i 3 Istotnych postanowień umowy zmienia się zapis:

Obecnie jest:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w rozdziale IV ust. 1 istotnych postanowień umowy lub 20% wynagrodzenia brutto określonego w rozdz. IV ust. 3 istotnych postanowień umowy w odniesieniu do zamówień w ramach prawa opcji.
3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w rozdz. IV ust. 1 istotnych postanowień umowy za odstąpienie Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem okoliczności określonych w art. 145 ustawy Pzp.

Powinno być:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy lub 20% wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy w odniesieniu do zamówień w ramach prawa opcji.
3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy za odstąpienie Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem okoliczności określonych w art. 145 ustawy Pzp.

Pytanie 16:

W odniesieniu do Załącznika nr 6 do SIWZ Rozdział V ust. 2 i 3, czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych z 20% na 10% wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Powyższe odpowiedzi oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Udzielone wyjaśnienia oraz wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy otrzymali SIWZ oraz opublikowane na stronie www.dzp.pg.gda.pl zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)