

Centralny nr postępowania: ZP/9/022/D/15

Gdańsk, dnia 11.02.2015 r.

wg rozdzielnika

dotyczy: Dostawa materiałów promocyjnych na potrzeby realizacji projektu Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA).

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
w częściach I i VII**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

- 1. w części I:** Fundacja Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji, ul. Dworcowa 18/8, 10-436 Olsztyn
- 2. w części VII:** Agencja promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk

UZASADNIENIE

1. Oferty złożone przez w/w Wykonawców spełniły wszystkie wymagania SIWZ i w poszczególnych częściach zamówienia uzyskały najwyższą sumę liczby punktów otrzymanych w kryteriach oceny ofert określonych w SIWZ.

2. W postępowaniu na część I zostały złożone 3 oferty, na część VII - 4. Punktacja kształtuje się następująco:

W części I:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów		
		Kryterium cena	Termin	SUMA
1	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j. ul. Podbięty 7, 31-980 Kraków	50,14	10	60,14
6	Fundacja Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji, ul. Dworcowa 18/8, 10-436 Olsztyn	85,00	15	100,00

Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA).

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

„Dotacje na innowacje”

Politechnika Gdańska, ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

7	Agencja promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	43,38	15	58,38
---	--	-------	----	-------

W części VII:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów		
		Kryterium cena	Termin	SUMA
1	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j. ul. Podbiłęty 7, 31-980 Kraków	55,95	15	70,95
2	„FULL-SERVICE-DRUK” S.C. B. Tkocz, K. Tkocz, A. Tkocz ul. Panewnicka 129, 40-772 Katowice	nie przyznano punktów		
5	P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama ul. Wojska Polskiego 45 98-300 Wieluń	77,52	15	92,52
7	Agencja promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	85,00	15	100

3. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp zawiadamiam, iż z części I postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy ani nie odrzucono żadnej oferty.

4. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp zawiadamiam, iż umowa w sprawie **części I** przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) – tj. przed upływem 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia.

5. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp zawiadamiam, iż z części VII postępowania wykluczono wykonawcę: **„FULL-SERVICE-DRUK” S.C., B. Tkocz, K. Tkocz, A. Tkocz, ul. Panewnicka 129, 40-772 Katowice.**

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą następujących, wymaganych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokumentów:

1. aktualny odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej p. Karoliny Tkocz,
2. oświadczenie p. Karoliny Tkocz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w zakresie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp – sporządzone wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ,
3. aktualny odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej p. Anny Tkocz,
4. oświadczenie p. Anny Tkocz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w zakresie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp – sporządzone wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ,
5. pełnomocnictwo udzielone p. Bolesławowi Tkoczowi.

Zamawiający pismem z dnia 2.02.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów, wyznaczając nieprzekraczalny termin na dokonanie tej czynności – do dnia 9.02.2015 r. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów, w związku z czym Zamawiający jest obowiązany wykluczyć go z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

6. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp zawiadamiam, iż umowa w sprawie **części VII** przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 – tj. po upływie 5 dni od daty przestania niniejszego zawiadomienia.

REKTOR
Politechniki Gdańskiej
-//-
prof. dr hab. inż. Henryk Krawczyk
prof. zw. PG

.....
(kierownik zamawiającego)

otrzymują:

1. Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j., e-mail: szef@studiol.com.pl
2. AV Concept Łukasz Zyśk, e-mail: avconcept@avconcept.pl
3. Bolesław Tkocz, FULL-SERVICE DRUK S.C., e-mail: btkocz@full-service.pl
4. MADO-MEDIA Sp. z o.o., e-mail: joanna.dobkowska@madomedia.pl
5. P.P.H.U WIELKA REKLAMA Janusz Ciosek, e-mail: biuro@wielkareklama.eu
6. Fundacja Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji, e-mail: fundacja@instytut-csr.net
7. Agencja Promocyjna WENA s.c., e-mail: wena@wena.net.pl