



Dział Zamówień Publicznych

09.06.2014 r.

dot. ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Politechniki Gdańskiej na lata 2014-2015
ZP/180/055/U/14

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wyłączeń odpowiedzialności Ubezpieczyciela w formie określonej w stosowanych przez niego Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia (pytanie odnośnie pkt. III 7.1 b) SIWZ)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wyłączeń odpowiedzialności Ubezpieczyciela w formie określonej w stosowanych przez Wykonawcę OWU, jeżeli nie są one sprzeczne z zapisami SIWZ. Wyłączenia nie mogą objąć mienia, które znajduje się w wykazie inwentarza Zamawiającego, w tym również o charakterze zabytkowym i artystycznym. Zgodnie z załączonym do SIWZ wzorem umowy „Postanowienia i warunki określone w SIWZ, a w szczególności w rozdziale III SIWZ potwierdzone przez Wykonawcę w formularzu rzeczowo-cenowym i złożonej ofercie mają pierwszeństwo nad załączonymi do oferty ogólnymi warunkami ubezpieczenia (OWU)” (§ 7 pkt. 1)

Pytanie 2:

Czy w zawieraniu przedmiotowego zamówienia, po stronie Zamawiającego, będzie brał udział wyspecjalizowany pośrednik (broker)?

Odpowiedź:

Nie. W zawieraniu przedmiotowego zamówienia po stronie Zamawiającego nie będzie brał udziału wyspecjalizowany pośrednik (broker).

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby we wszystkich zakresach(ubezpieczenie majątku od zdarzeń losowych; ubezpieczenie majątku od kradzieży z włamaniem, rabunku, dewastacji i wandalizmu; ubezpieczenia szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia; ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej) podstawę kształtowania stosunku umownego

stanowiły stosowane przez Ubezpieczyciela Ogólne Warunki Ubezpieczenia, które zostaną wskazane w składanej ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Podstawę stanowią zapisy SIWZ, zgodnie z załączonym do niej wzorem umowy „Postanowienia i warunki określone w SIWZ, a w szczególności w rozdziale III SIWZ potwierdzone przez Wykonawcę w formularzu rzeczowo-cenowym i złożonej ofercie mają pierwszeństwo nad załączonymi do oferty ogólnymi warunkami ubezpieczenia (OWU)” (§ 7 pkt. 1).

Pytanie 4:

W przypadku, w którym odnośne Ogólne Warunki Ubezpieczenia nie obejmują określonego ryzyka, a intencją Zamawiającego jest objęcie szkód powstałych w wyniku tego ryzyka ubezpieczeniem, czy wystarczające będzie uzupełnienie oferty o załącznik z postanowieniami dodatkowymi zawierającymi rozszerzenie zakresu ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ zgodnie z zapisem w umowie (§ 7 pkt. 1 „Postanowienia i warunki określone w SIWZ, a w szczególności w rozdziale III SIWZ potwierdzone przez Wykonawcę w formularzu rzeczowo-cenowym i złożonej ofercie mają pierwszeństwo nad załączonymi do oferty ogólnymi warunkami ubezpieczenia (OWU)”.

Pytanie 5:

Prosimy o przedstawienie szczegółowej analizy szkodowości w poprzednich latach (w rozbiciu na pojedyncze szkody, ze wskazaniem wysokości wypłaconego odszkodowania, zawiązanej rezerwy, opisem przyczyny zaistniałej szkody oraz informacją czy ubezpieczenie zostało wypłacone przez Zakład Ubezpieczeń)

Odpowiedź:

Szczegółowa analiza danych za okres od 01.07.2011 do 26.03.2014

	ILOŚĆ SZKÓD	WYPŁATA REZERWY
Kradzież z włamaniem, dewastacja i wandalizm:		
Włamanie i kradzież	- 3 szkody	4.581,15
Dewastacja	- 4 szkody	2.755,33
Kradzież	- 1 szkoda	0,00
Wandalizm	- 1 szkoda	863,53
Zdarzenia losowe:		
Zalanie – awarie sieci wod-kan i CO	- 12 szkód	115.543,13
Zalanie – deszcz nawałny	- 4 szkody	498.177,04
Pożar – w wyniku awarii sieci elektr.	- 4 szkody	100.622,14
Pożar – przepięcie w sieci	- 2 szkody	24.797,46
Przepięcie – uszkodzenie sprzętu elektr.	- 2 szkoda	30.835,41
Wichura -	- 1 szkoda	838,94
Wybuch – podczas badań laboratoryjnych	- 1 szkoda	2.523,05
Inne – uszkodzenie sprzętu	- 3 szkody	1.651,86

Odpowiedzialność Cywilna:

Uszkodzenia ciała – posiadane mienie 10.500,00	- 2 szkody	5.000,00
Kradzież mienia – pokój hotelowy	- 1 szkoda	5.000,00
Uszkodzenie mienia - osób trzecich 5.500,00	- 8 szkód	10.172,95

Po zalaniach w 2012 w wyniku deszczy nawaalnych Zamawiający zmodernizował istniejącą sieć kanalizacji deszczowej w celu ograniczenia możliwości wystąpienia podobnych zdarzeń.

Pytanie 6:

Prosimy o podanie głównych przyczyn szkód z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Głównymi przyczynami szkód z odpowiedzialności cywilnej są obrażenia powstałe w wyniku potknięć na studzienkach telekomunikacyjnych, spadania tynku z elewacji oraz w mieniu spowodowanymi przez spadający z dachu śnieg czy odrywające się sople.

Szkody nie są wynikiem zaniedbań ze strony Zamawiającego a wynikają ze zbiegu nieszczęśliwych okoliczności oraz nagle zmieniających się warunków atmosferycznych.

Pytanie 7:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej, w ubezpieczeniu mienia, w wysokości 1.500 PLN. Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy w proponowanej wysokości, prosimy o podanie wartości franszyzy, którą Zamawiający akceptuje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej.

Pytanie 8:

Prosimy o zmianę franszyzy integralnej na redukcyjną w przypadku ubezpieczenia majątku od kradzieży z włamaniem, rabunku, dewastacji i wandalizmu oraz ubezpieczenia szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zamianę franszyzy integralnej na redukcyjną .

Pytanie 9:

Prosimy o poinformowanie w jakiej formie Oferent powinien wprowadzić ewentualne zmiany w treści klauzul rozszerzających, o których mowa w pkt. III.9 SIWZ.

Odpowiedź:

Wykonawca ewentualne zmiany w treści klauzul rozszerzających składa w formie pisemnej wraz z OWU. Zgodnie z zapisami SIWZ pkt III.9, ewentualne zmiany muszą wywoływać podobne skutki, co do zakresu pokrycia.

Pytanie 10:

- a. Prosimy o dokładny opis zastosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych w lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego jako najcenniejsze (tj. Gmachu Głównym, Budynku B Elektroniki, budynku Nanotechnologii A)**

Odpowiedź:

Gmach Główny: część budynku jest zabezpieczona systemami przeciwpożarowymi:

- a) typ TELSAP 2000 firmy Polon Alfa (Biblioteka Gł., Aula, poddasza na poziomie 500 i 600),
- b) typ POLON 4800 firmy Polon Alfa (dziedzińce i nowe windy), oraz systemem oddymiania:

dziedzińce i wybrane klatki schodowe.

Budynek B WETI jest kompleksowo zabezpieczony systemem przeciwpożarowym SYNOVA firmy Siemens i systemem oddymiania ciągów komunikacyjnych,

Budynek Centrum Nanotechnologii A jest kompleksowo zabezpieczony systemem

przeciwpożarowym POLON 4900 firmy Polon Alfa, systemem oddymiania ciągów komunikacyjnych i system przewietrzania garażu podziemnego.

Systemy przeciwpożarowe w tych budynkach są monitorowane do PSP Gdańsk.

- b. Prosimy o potwierdzenie, że we wszystkich pozostałych lokalizacjach Zamawiającego są zastosowane zabezpieczenie przeciwpożarowe.**

Odpowiedź:

Wszystkie obiekty Zamawiającego są zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Część obiektów wyposażona jest w systemy SAP i DSO.

- c. Prosimy o potwierdzenie (w przypadku twierdzącej odpowiedzi na poprzednie pytanie), iż zastosowane we wszystkich lokalizacjach Zamawiającego zabezpieczenia przeciwpożarowe są:**
- i. zgodne z obowiązującymi przepisami,
 - ii. sprawne,
 - iii. regularnie kontrolowane.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

- d. Prosimy o informację na temat zabezpieczeń związanych z przechowywaniem starodruków, stanowiących depozyt Zamawiającego, a przekazanych przez Uniwersytet w Bramie, których wartość wskazana w SIWZ wynosi 584.500 PLN.**

Odpowiedź:

Pomieszczenie, gdzie przechowywane są starodruki przekazane przez Uniwersytet w Bremie, jest zabezpieczone przeciwpożarowym systemem alarmowym, monitorowanym do PSP Gdańsk, oraz systemem sygnalizacji włamania i napadu, monitorowanym do Portierni Gł (pomieszczenie dyżurnego Wewnętrznej Służby Ochrony PG).

Pytanie 11:

Czy intencją Zamawiającego jest objęcie ubezpieczeniem majątku od zdarzeń losowych i/lub ubezpieczeniem majątku od kradzieży z włamaniem, rabunku, dewastacji i wandalizmu mienia Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej, w tym infrastruktury

światłowodowej, studzienek kanalizacyjnych znajdujących się poza bezpośrednim terenem Politechniki Gdańskiej?

Odpowiedź:

Tak. Intencją Zamawiającego jest objęcie całego majątku Zamawiającego od zdarzeń losowych i ubezpieczeniem majątku od kradzieży z włamaniem, rabunku, dewastacji i wandalizmu oraz odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 12:

W przypadku twierdzącej odpowiedzi na poprzednie pytanie, prosimy o przedstawienie dokładnego opisu mienia TASK, z wymienieniem jego wartości, lokalizacji w jakich się ono znajduje, a także prosimy o wskazanie stosowanych w odniesieniu do tego mienia zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Siedziba TASK znajduje się w budynku B Elektroniki (poz. 23 z załącznika nr 1 do SIWZ), zabezpieczone mienie jest systemami alarmu włamania, napadu, przeciwpożarowymi. Opis lokalizacja studzienek telekomunikacyjnych TASK znajduje się w rozdziale III pkt. 7.4. pptk g).

Pytanie 13:

Czy intencją zamawiającego jest objęcie ubezpieczeniem majątku od zdarzeń losowych i/lub ubezpieczeniem majątku od kradzieży z włamaniem, rabunku, dewastacji i wandalizmu nieruchomości nieużytkowanych, przeznaczonych do rozbiórki, przekazanych Politechnice Gdańskiej przez miasto, których stan został oceniony jako zły?

Odpowiedź:

Nie, intencją Zamawiającego nie jest objęcie ubezpieczeniem majątku od zdarzeń losowych i/lub ubezpieczeniem majątku od kradzieży z włamaniem, rabunku, dewastacji i wandalizmu budynków przeznaczonych do rozbiórki. Ubezpieczeniem pozostają objęte obiekty czasowo wyłączone z użytkowania, bez względu na czas wyłączenia.

Pytanie 14:

Czy część majątku ruchomego zmagazynowana w kontenerach ustawionych na terenie Zamawiającego (w związku z licznymi remontami i przebudowami) jest całodobowo dozorowana i adekwatnie zabezpieczona?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 15:

Prosimy o usunięcie klauzuli nr 9: OPŁAT DOTYCZĄCYCH STRAŻY POŻARNEJ I WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z AKCJA GAŚNICZĄ.

Zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą, jednostki straży pożarnej nie obciążają kosztami akcji ratowniczej właściciela ratowanego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli nr 9.

Pytanie 16:

Prosimy o zgodę na zmianę polegającą na zamianie sumy gwarancyjnej na limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt. 3 klauzuli nr 11: SZKÓD POWSTAŁYCH W NASTĘPSTWIE AKTÓW TERRORYSTYCZNYCH.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sumy gwarancyjnej na limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt. 3 klauzuli nr 11.

Pytanie 17:

Prosimy o wyjaśnienie intencji zapisu z pkt. III 7.2. f) SIWZ o treści: „(bądź w ww. sumach ubezpieczenia (gwarancyjnych), jeżeli warunki Wykonawcy tak stanowią)” – wydaje się, że zapis znajdujący się w SIWZ jest niepełny. Jeżeli jednak tak nie jest, prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela będzie wyższa niż wskazane w pkt. III 7.2. f) limity.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela będzie nie wyższa niż wskazane w pkt. III 7.2. f) limity.

Pytanie 18:

a. Czy Zamawiający posiada opracowaną, wdrożoną i stosowaną procedurę prowadzenia prac pożarowo niebezpiecznych (lub inny dokument spełniający taką funkcję)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający posiada opracowaną, wdrożoną i stosowaną procedurę prowadzenia prac pożarowo niebezpiecznych zamieszczoną w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

b. W przypadku twierdzącej odpowiedzi na poprzednie pytanie:

i. Czy wskazana procedura przewiduje obowiązkową, okresową kontrolę (po upływie określonych odstępów czasu, np. po zakończeniu prac, po 1 godzinie, po 4 godzinach) miejsca prowadzenia prac pożarowo niebezpiecznych?

Odpowiedź:

Tak, procedura przewiduje taką kontrolę.

ii. Czy procedura wymaga potwierdzenia faktu przeprowadzenia kontroli podpisem osoby kontrolującej?

Odpowiedź:

Tak, procedura wymaga potwierdzenia kontroli podpisem.

Pytanie 19:

Prosimy o zmianę definicji w pkt. III 7.2. c):

**a. kradzieży z włamaniem na :”dokonanie albo usiłowanie zaboru mienia z lokalu:
a) po uprzednim usunięciu siłą przez sprawcę zabezpieczeń zabezpieczeń lub otworzeniu wejścia do lokalu przy użyciu narzędzi, albo podrobionego lub**

- dopasowanego klucza, bądź klucza oryginalnego, w którego posiadanie sprawca wszedł wskutek włamania do innego lokalu lub w wyniku rabunku,
- b) przez sprawcę, który ukrył się w lokalu przed jego zamknięciem, jeżeli pozostawił ślady mogące służyć jako dowód jego potajemnego ukrycia.”
 - b. rabunku na: „zabór mienia przy użyciu lub groźbie natychmiastowego użycia przemocy fizycznej na osobie albo doprowadzeniu jej do stanu nieprzytomności lub bezbronności”
 - c. usunięcie definicji zaboru mienia (zaproponowana definicja kradzieży z włamaniem wyczerpuje oczekiwania Zamawiającego co do zakresu ubezpieczenia).
 - d. dodanie definicji osób trzecich: „wszystkie osoby pozostające poza stosunkiem ubezpieczeniowym, w tym także osoby związane umową z osobami objętymi ubezpieczeniem”

W przypadku braku zgody, prosimy o przeformułowanie dotychczasowych definicji tak, aby były poprawne językowo, wyczerpujące i nie budziły wątpliwości co do intencji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę definicji w pkt. III 7.2. c)

Zamawiający nie zgadza się również na przeformułowanie definicji, które wg Zamawiającego nie budzą wątpliwości co do intencji.

Pytanie 20:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy w OWU wykonawcy dane ryzyko wymagane w SIWZ jest objęte klauzulą dodatkową, zapisy klauzuli z oferty wykonawcy, w tym wyłączenia odpowiedzialności tam zawarte, będą miały zastosowanie. Przykładowo, SIWZ wymaga objęcia ochroną szkód w rzeczach ruchomych najmowanych lub leasingowanych przez Zamawiającego, a stosowana klauzula z Warunków wykonawcy zawiera wyłączenie szkód w najmowanych, leasingowanych pojazdach mechanicznych.

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem, że nie są one sprzeczne z zapisami SIWZ.

Pytanie 21:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli SIWZ nie wymaga wprost objęcia danego typu szkody, zastosowanie mieć będą definicje i wyłączenia odpowiedzialności zawarte w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia Wykonawcy. Przykładowo, SIWZ nie zabrania wprost wyłączenia roszczeń o wykonanie umów, nienależyte wykonanie umów, zastępcze wykonanie umów, roszczeń o zwrot świadczeń oraz roszczeń o zwrot kosztów poniesionych na poczet lub w celu wykonania umów. Czy tego typu wyłączenia i inne wyłączenia znajdujące się w OWU wykonawcy będą miały zastosowanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że jeżeli SIWZ nie wymaga wprost objęcia danego typu szkody, zastosowanie mieć będą definicje i wyłączenia odpowiedzialności zawarte w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie 22:

Prosimy o podanie wg jakiego triggera ma być świadczona ochrona, lub potwierdzenie, że w tym zakresie będą miały zastosowanie OWU wykonawcy.

Odpowiedź:
Wg daty powstania szkody.

Pytanie 23:

Prosimy o wykreślenie z SIWZ zapisu: „ włączenie wszystkich niewymienionych klauzul dodatkowych będących w ofercie Wykonawcy jeżeli mogą mieć one zastosowanie w działalności Zamawiającego”. Zapis powyższy stawia w nierównej sytuacji wykonawców, którzy mają różne klauzule w swoich OWU. Dodatkowo, powoduje, że opis przedmiotu zamówienia, który nie podlega co do zasady negocjacji jest określony w sposób niejasny i niepozwalający na ocenę ryzyka i oszacowanie składki.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu z SIWZ.

Pytanie 24:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w SIWZ sublimity odpowiedzialności są ustanowione w ramach sumy gwarancyjnej a nie poza nią.

Odpowiedź:
Tak, wskazane w SIWZ sublimity odpowiedzialności są ustanowione w ramach sumy gwarancyjnej.

Pytanie 25:

Prosimy o odstąpienie od określenia limitów tylko na zdarzenie (wypadek) i wprowadzenie limitów na jedno i wszystkie zdarzenia (wypadki) w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:
Zamawiający nie zgadza się na odstąpienie od określenia limitów tylko na zdarzenie (wypadek) i wprowadzenie limitów na jedno i wszystkie zdarzenia (wypadki) w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 26:

Prosimy o zmniejszenie limitu na szkody w postaci czystych strat majątkowych (finansowych) w wysokości 200 000 PLN lub max. 500 000 PLN.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zgadza się na zmniejszenie limitu na szkody w postaci czystych strat majątkowych.

Pytanie 27:

Prosimy o odstąpienie od warunku automatycznego odtworzenia sumy gwarancyjnej po wypłacie odszkodowania i wprowadzenie zasady możliwości uzupełnienia sumy gwarancyjnej lub limitu odpowiedzialności po wypłacie odszkodowania wyłącznie na wniosek Zamawiającego i po akceptacji wniosku przez Wykonawcę, za opłatą dodatkowej składki.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zgadza się na odstąpienie od warunku automatycznego odtworzenia sumy gwarancyjnej po wypłacie odszkodowania.

Zgodnie z zapisami Klauzuli nr 12 AUTOMATYCZNEGO UZUPEŁNIENIA SUMY UBEZPIECZENIA w pkt. 2 „Składki za klauzulę automatycznego uzupełnienia sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania zostaną naliczone w oparciu o stawki zaproponowane w załączniku nr 4 do SIWZ”

Pytanie 28:

Prosimy o podanie czy zakres dotychczasowych ubezpieczeń w sposób istotny odbiegał od przedstawionego obecnie w SIWZ. Prosimy też o podanie jakie w dotychczasowym ubezpieczeniu występowały franszyzy redukcyjne.

Odpowiedź:

Dotychczasowy zakres ubezpieczeń w sposób istotny nie odbiegał od obecnie przedstawionego SIWZ. W dotychczasowym ubezpieczeniu nie występowały franszyzy redukcyjne.

Pytanie 29:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela w wysokości 10.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w odniesieniu do klauzuli nr 10 pokrycia dodatkowych kosztów.

W przypadku braku zgody Zamawiającego, prosimy o doprecyzowanie w treści klauzuli, że limit do 10% dotyczy sumy ubezpieczenia pojedynczej lokalizacji, w której wydarzyła się szkoda.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie limitu odpowiedzialności ubezpieczyciela do 10.000.000 zł. w odniesieniu do klauzuli nr 10 POKRYCIA DODATKOWYCH KOSZTÓW. Limit 10% sumy ubezpieczenia dotyczy sumy ubezpieczenia pojedynczej lokalizacji.

Pytanie 30:

Prosimy o poczynienie zastrzeżenia do klauzuli nr 12 automatycznego uzupełnienia sumy ubezpieczenia, że nie dotyczy ona limitów odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Treść Klauzuli nr 12 pozostaje bez zmian.

Ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk Zamawiającego

Pytanie 31:

Prosimy o wprowadzenie dodatkowych wyłączeń odpowiedzialności:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane, zwiększone lub będące następstwem:

1) będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:

- a) aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszanie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych;**
- b) elektryczne, spowodowane działaniem prądu elektrycznego, chyba że w jego następstwie powstał pożar; niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód powstałych w wyniku przepięcia spowodowanego wyładowaniem atmosferycznym, które pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego**

- zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników (odgromników i ochronników przeciwprzepięciowych); niezależnie od powyższego z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody spowodowane działaniem prądu elektrycznego powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach*
- c) powstałe w związku z prowadzonymi robotami ziemnymi lub powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia robotami budowlanymi (rozumianymi zgodnie z prawem budowlanym), na prowadzenie których wymagane jest pozwolenie na budowę;*
 - d) spowodowane naporem śniegu lub lodu, gradem lub deszczem nawalnym, jeżeli do powstania szkody doszło na skutek złego stanu technicznego dachu lub innych elementów budynku lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych lub drzwiowych; nie dotyczy to szkód w mieniu znajdującym się w pomieszczeniach najmowanych, jeżeli do obowiązków Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego nie należy dbanie o stan techniczny lub jeżeli Ubezpieczający lub Ubezpieczony do dnia powstania szkody nie wiedział o istniejących zaniedbaniach w tym zakresie albo też o nich wiedział i posiada dowody, że występował do wynajmującego z żądaniem ich usunięcia;*
 - e) spowodowane zagrzybieniem, zapleśnieniem, poceniem się rur, wyrządzone przez wodę gruntową, pływy lub fale morskie, a także powstałe wskutek systematycznego zawilgacania pomieszczeń z powodu nieszczelności urządzeń wodno-kanalizacyjnych, grzewczych, technologicznych;*
 - f) kradzieży mienia; z wyłączeniem szkód powstałych w wyniku kradzieży z włamaniem i rabunku, z zastrzeżeniem pkt g)*
 - g) kradzieży z włamaniem mienia, rabunku lub aktów wandalizmu (dewastacji) powstałych po upływie 30 dni od dnia rozpoczęcia przerwy w prowadzeniu działalności w miejscu ubezpieczenia określonym w umowie ubezpieczenia, w przypadkach kiedy ubezpieczone obiekty zostały opuszczone i pozostają niewykorzystane, chyba że ten fakt został zgłoszony do Ubezpieczyciela i Ubezpieczający lub Ubezpieczony w uzgodnieniu z Ubezpieczycielem wprowadził dodatkowe środki zabezpieczenia mienia;*
 - h) usiłowania lub dokonania oszustwa, wyłudzenia, wymuszenia lub szantażu, wprowadzenia w błąd lub pozostawania w błędzie, poświadczenia nieprawdy, fałszerstwa lub podstępu;*
 - i) katastrofy budowlanej, osiadania, zapadnięcia się, wyniesienia, spękania, skurczenia lub ekspansji elementów konstrukcji budynków, chyba że nastąpiły one jako rezultat wcześniejszego zaistnienia innego zdarzenia losowego objętego ochroną ubezpieczeniową;*
 - j) utraty, uszkodzenia, zniekształcenia lub niedostępności danych lub oprogramowania, w szczególności polegające na niekorzystnej zmianie w danych lub oprogramowaniu spowodowane zniszczeniem, uszkodzeniem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury oraz polegające na niedziałaniu lub nieprawidłowym działaniu sprzętu elektronicznego, nośników informacji lub wbudowanych układów scalonych; jeżeli w następstwie ww. zdarzeń wystąpił pożar lub wybuch Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za skutki tych zdarzeń.*
- 2) Ochroną ubezpieczeniową ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialności za szkody:**

- a) *w mieniu, które niezgodnie ze swoim przeznaczeniem i warunkami przechowywania, magazynowania lub eksploatacji znajdowało się na wolnym powietrzu, je żeli miało to wpływ na powstanie lub zwiększenie szkody;*
- b) *powstałe podczas transportu (poza transportem w miejscu ubezpieczenia); wyłączenie niniejsze nie dotyczy transportu wartości pieniężnych, jeżeli został objęty ochroną ubezpieczeniową, z tym że ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności, gdy transport był realizowany niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa odnośnie warunków transportu wartości pieniężnych;*
- c) *powstałe w wartościach pieniężnych podczas transportu, jeżeli osoby uczestniczące w realizacji transportu pozostawały w stanie nietrzeźwości albo w stanie po użyciu alkoholu, lub pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii – jeżeli transport wartości pieniężnych został objęty ochroną ubezpieczeniową;*
- d) *spowodowane niedoborami ujawnionymi dopiero podczas przeprowadzenia inwentaryzacji;*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wyłączeń odpowiedzialności Ubezpieczyciela w formie określonej w stosowanych przez Wykonawcę OWU, jeżeli nie są one sprzeczne z zapisami SIWZ. Wyłączenia nie mogą objąć mienia, które znajduje się w wykazie inwentarza Zamawiającego, w tym również o charakterze zabytkowym i artystycznym.

Zgodnie z załączonym do SIWZ wzorem umowy „Postanowienia i warunki określone w SIWZ, a w szczególności w rozdziale III SIWZ potwierdzone przez Wykonawcę w formularzu rzeczowo-cenowym i złożonej ofercie mają pierwszeństwo nad załączonymi do oferty ogólnymi warunkami ubezpieczenia (OWU)” (§ 7 pkt. 1)

Pytanie 32:

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza klauzule dodatkowe w treści Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza klauzule dodatkowe w treści Wykonawcy, jeżeli nie są one sprzeczne z zapisami SIWZ oraz wywołują podobne skutki, co do zakresu pokrycia. Zgodnie z zapisem SIWZ pkt III.9.

Pytanie 33:

Prosimy i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej.

Pytanie 34:

Proszę o przesłanie wykazu mienia z podziałem na: konstrukcję budynków (konstrukcja ścian, strop, więźba dachowa) wraz z sumami ubezpieczenia;

Odpowiedź:

Sumy ubezpieczenia z podziałem na poszczególne budynki znajdują się w załączniku nr 1 do SIWZ.

Zamawiający nie posiada zestawienia z podziałem na konstrukcję budynków (konstrukcja ścian, strop, więźba dachowa).

Pytanie 35:

Proszę o informację czy konstrukcyjne elementy drewniane budynków (ścian, stropów, więźby dachu), zostały zabezpieczone impregnatem ognioochronnym;

Odpowiedź:

Najcenniejsze obiekty Zamawiającego są obiektami wyremontowanymi lub wybudowanymi w ostatnich 10 latach. Remonty przeprowadzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego i odbierane przez odpowiednie służby. Obiekty nowo wybudowane nie posiadają elementów konstrukcyjnych drewnianych.

Pytanie 36:

Proszę o informację czy w budynkach o konstrukcji drewnianej, instalacja elektryczna oraz jej elementy są odizolowana od konstrukcji palnej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada całych budynków o konstrukcji drewnianej.

Pytanie 37:

Proszę o podanie czy budynki posiada wymagane regularne badania instalacji kominowej i elektrycznej.

Odpowiedź:

Tak, budynki posiadają regularne badania instalacji kominowej i elektrycznej.

Pytanie 38:

Proszę o podanie czy u klienta znajdują się budynki bez końcowego odbioru technicznego lub takie, które nie są użytkowane, ewentualnie, czy występują obiekty w trakcie budowy, proszę o podanie etapu budowy wraz z opisem konstrukcji budowanego obiektu;

Odpowiedź:

Występuje budynek w trakcie budowy bez końcowego odbioru o konstrukcji żelbetonowej Centrum Nano B będący na etapie wykończenia (poz. 80 załącznika nr 1 SIWZ).

Budynek DS-9 w trakcie remontu generalnego (poz. 68 załącznika nr 1 do SIWZ) oraz budynek Hotel Asystencki nr 3 czasowo wyłączony z użytkowania (poz. 59 załącznika nr 1 do SIWZ).

Załącznik nr 1 został sporządzony w oparciu o dane na dzień 31.12.2013. Na dzień dzisiejszy budynku wymienione w poz. 76 Budynek Magazynu Chemicznego i 78 Budynek Laboratorium LINTE są to obiekty po końcowych odbiorach technicznych.

Pytanie 39:

Proszę o podanie najwyższej jednostkowej wartości budynku wraz z wyposażeniem oraz wskazanie tego budynku/lokalizacji.

Odpowiedź:

Wartości jednostkowe budynku i znajdującego się w nich wyposażenia oraz lokalizacje obiektów znajdują się w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie 40:

Proszę o informację czy klient ma opracowaną procedurę odśnieżania dachów i kto wykonuje odśnieżanie, czy mają podpisane umowy z firmą zajmującą się zawodowo odśnieżaniem dachów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma podpisanej stałej umowy na odśnieżanie dachów. Najem firmy specjalistycznej wynika z bieżących potrzeb.

Zgodnie z podziałem obowiązków dbanie o odśnieżanie dachów należy do administratorów obiektów.

Pytanie 41:

Czy na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji począwszy od 1997 roku miała miejsce szkoda powodziowa.

Odpowiedź:

Nie, nie miała miejsca szkoda powodziowa, natomiast wystąpiła szkoda podtopienia w wyniku deszczu nawalnego.

Pytanie 42:

Czy któraś z lokalizacji klienta leży na terenie zalewowym (zgodnie z definicją : teren zalewowy – potencjalnie teren zagrożony zalaniem przez wody uwolnione z koryta rzeki wskutek przelania się przez obwałowanie lub w wyniku przerwania wału czy innej budowli hydrotechnicznej. Wielkość terenu zalewowego uzależniona jest od wysokościowego ukształtowania terenu, wysokości obwałowań ponad teren przyległy, jego zabudowy oraz stopnia zurbanizowania terenu.

Odpowiedź:

Nie, żadna z lokalizacji Zamawiającego nie leży na terenie zalewowym.

Ubezpieczenie majątkowe od kradzieży z włamaniem, rabunku, dewastacji i wandalizmu

Pytanie 43:

Prosimy o wykreślenie z pkt 7.2. lit. a) pogrubionego tekstu wszelkie mienie ruchome (bez pojazdów oraz jednostek pływających ubezpieczonych od ryzyka casco) i nieruchomości, stanowiące własność Zamawiającego oraz mienie osobiste jego pracowników, a także mienie będące w posiadaniu, w pieczy lub pod kontrolą (użytkowaniu) Zamawiającego, w przypadku kiedy na Zamawiającym spoczywa obowiązek ubezpieczenia,

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie z pkt 7.2 lit. a) tekstu „mienie osobiste jego pracowników.”

Informacja dotycząca szkodowości:

Pytanie 44:

Prosimy o podanie przyczyny szkód w wysokości 721.218,47 zł z 2013 r. w mieniu od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź:

Przyczynami szkód były zalania w wyniku deszczy nawalnych, pożary, uderzenia pioruna, zalania w wyniku awarii instalacji wodno-kanalizacyjnych i ciepłowniczych.

Po zalaniach w 2012 w wyniku deszczy nawalnych Zamawiający zmodernizował istniejącą sieć kanalizacji deszczowej w celu ograniczenia możliwości wystąpienia podobnych zdarzeń.

Pytanie 45:

Prosimy o podanie przyczyn szkód z ubezpieczenia OC za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź:

Głównymi przyczynami szkód z odpowiedzialności cywilnej są uszkodzenia ciała w wyniku potknięć na studzienkach telekomunikacyjnych, odrywającymi się kawałkami tynku oraz w mieniu spowodowanymi przez spadający z dachu śnieg czy odrywające się sople.

Szkody nie są wynikiem zaniedbań ze strony Zamawiającego a wynikają ze zbiegu nieszcześliwych okoliczności oraz nagle zmieniających się warunków atmosferycznych.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej :

Pytanie 46:

Prosimy o wprowadzenie franszyza redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej.

Pytanie 47:

Prosimy o wprowadzenie dla klauzuli reprezentantów podlimitu sumy gwarancyjnej 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu.

Klauzule dodatkowe:

Pytanie 48:

Prosimy o zmianę w klauzuli nr 1: w pkt 5.2 wartość wzrostu mienia z ¼ taryfy wynikowej na ½ taryfy wynikowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę w klauzuli nr 1: w pkt. 5.2.

Pytanie 49:

Prosimy o wprowadzenie klauzula nr 4 poniższego zapisu: Zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników (odgromników i ochronników przeciwprzepięciowych). Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody

powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w SIWZ rozdział III pkt. 9 Wykonawca może wprowadzić zmianę treści klauzul pod warunkiem, że zmienione treści klauzul będą wywoływały podobne skutki, co do zakresu ich pokrycia. Proszę również zwrócić uwagę na odpowiedź z punktu 1.1.

Pytanie 50:

Prosimy o wykreślenie klauzuli nr 5.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli nr 5.

Pytanie 51:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla lit. A – limit odpowiedzialności 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Limitem odpowiedzialności pozostaje wartość zgłoszonego do ubezpieczenia sprzętu, od której wyliczona zostaje składka.

Pytanie 52:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla pkt B – limit odpowiedzialności 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Limitem odpowiedzialności pozostaje wartość zgłoszonego do ubezpieczenia sprzętu, od której wyliczona zostaje składka.

Termin wykonania zamówienia

Pytanie 53:

Prosimy o zmianę terminu wykonania zamówienia na 12 miesięcy tj. 01.07.2014r. – 30.06.2017r. lub w przypadku braku akceptacji, prosimy o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia umowy w treści:

„Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczyciela z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego/polisowego, jeżeli wskaźnik szkodowości z tytułu danej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej:

- a) na koniec 9 miesiąca pierwszego okresu rozliczeniowego/polisowego przekroczy 50%; wskaźnik szkodowości będzie określony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych za 9 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego/polisowego do 9/12 składki należnej za pierwszy okres rozliczeniowy/polisowy***
- b) na koniec 9 miesiąca drugiego okresu rozliczeniowego/polisowego przekroczy 50%; wskaźnik szkodowości będzie określony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych za 21 miesięcy okresu ubezpieczenia (12 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego + 9 miesięcy drugiego okresu rozliczeniowego) do 21/24***

składki należnej za 24-miesięczny okres ubezpieczenia (12 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego + 9 miesięcy drugiego okresu rozliczeniowego)."

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia.

Umowa może zostać rozwiązana tylko na warunkach określonych w § 7 POSTANOWIENIA KOŃCOWE załącznika nr 11 do SIWZ (wzór umowy).

Prosimy o dodatkowe informacje do oceny ryzyka:

Pytanie 54:

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) **ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);**
- b) **ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);**
- c) **rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?**

Odpowiedź:

Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 55:

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) **ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931) ?**

Odpowiedź:

Stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy.

Pytanie 56:

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź:

Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Pytanie 57:

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie? W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty.

Pytanie 58:

Prosimy o możliwość przeprowadzenia audytu ubezpieczeniowego w terminie od dnia 02-06.06.2014r.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na przeprowadzenie audytu w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym, w godzinach od 8 do 15.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25.06.2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający zawiadamia, że w Załączniku nr 3 – Formularz ofertowy w pkt 11 zmienia się zapis:

Obecnie jest:

Akceptujemy, możliwość niepełnego zrealizowania wartości zamówienia ze względu na mniejsze zapotrzebowanie Zamawiającego związane z wyjazdami jego pracowników poza granice Polski.

Powinno być:

Akceptujemy, możliwość niepełnego zrealizowania wartości realizacji Klauzuli 5 i 6 ze względu na mniejsze zapotrzebowanie Zamawiającego związane z wywozem majątku poza teren Politechniki Gdańskiej.

W związku z powyższymi Zamawiający zmienia załącznik nr 3 do SIWZ i zamieszcza go na stronie internetowej.

Zamawiający pozostawia pozostałe zapisy Siwz bez zmian.

Udzielone wyjaśnienia oraz wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy otrzymali Siwz oraz opublikowane na stronie www.dzp.pg.gda.pl zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Pzp.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

KANCLERZ

mgr inż. Marek Tłok

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)