



POLITECHNIKA GDAŃSKA
WYDZIAŁ ELEKTRONIKI
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI

ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk; Tel: (0-58) 348-61-53; E-mail: ewa.brylka@eti.pg.gda.pl

L.dz. WETI/2374/2013

Gdańsk, 2.07.2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę programowania dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/251/009/D/13.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 tekst jednolity) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń badawczych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej:

CZEŚĆ I:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

CRI JOLANTA
Zakład Robotyki i Komputerów, Artur Gan
ul. Kaszubska 2
44-100 Gliwice

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. Ponadto w postępowaniu złożyli oferty Wykonawcy:

1/ IMACO M. Kania Sp. K.
ul. Nowoursynowska 145F/66
02-776 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 53,92

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 53,92

2/ SYRIANA Joanna Fischer
ul. Porebskiego 28/17
80-180 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 58,55
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 58,55

3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

CZEŚĆ II:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Test & Measurment Solutions Sp. z o. o.
ul. Skarbowców 23A
53-025 Wrocław

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. Ponadto w postępowaniu złożyli oferty Wykonawcy:

1/ TM-Automation Sp. z o. o.
AL. Zwycięstwa 96/98
81-451 Gdynia

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 72,35
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 72,35

3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

CZEŚĆ III:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Test & Measurment Solutions Sp. z o. o.
ul. Skarbowców 23A
53-025 Wrocław

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

DZIEKAN

prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła

d