



**POLITECHNIKA GDAŃSKA**  
**WYDZIAŁ ELEKTRONIKI**  
**TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI**

ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk; Tel: (0-58) 348-61-53; E-mail: ewa.brylka@eti.pg.gda.pl

L.dz. WETI/2947/2012

Gdańsk, 03.08.2012 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/265/009/D/12.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 tekst jednolity) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej:

**CZEŚĆ I**

**1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

SCHILLER Poland Sp. z o. o.  
Ul. Rolna 157  
02-729 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

**Uzasadnienie:**

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

**CZEŚĆ II**

**1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

Biomed Neurotechnologie  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. Braniborska 38-40  
53-680 Wrocław

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **CZEŚĆ III**

#### **1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

KARIA Sp. z o.o.  
ul. Pasteura 5A  
02-093 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **CZEŚĆ IV**

#### **1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

KARIA Sp. z o.o.  
ul. Pasteura 5A  
02-093 Warszawa

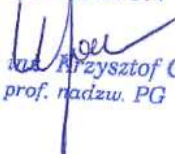
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

DZIEKAN  
  
dr hab. inż. Przemysław Goczyła  
prof. nadzw. PG



**POLITECHNIKA GDAŃSKA**  
**WYDZIAŁ ELEKTRONIKI**  
**TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI**

ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk; Tel: (0-58) 348-61-53; E-mail: ewa.brylka@eti.pg.gda.pl

L.dz. WETI/2947/2012

Gdańsk, 03.08.2012 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/265/009/D/12.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 tekst jednolity) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej:

**CZEŚĆ I**

**1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

SCHILLER Poland Sp. z o. o.  
Ul. Rolna 157  
02-729 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

**Uzasadnienie:**

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

**CZEŚĆ II**

**1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

Biomed Neurotechnologie  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. Braniborska 38-40  
53-680 Wrocław

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **CZEŚĆ III**

#### **1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

KARIA Sp. z o.o.  
ul. Pasteura 5A  
02-093 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **CZEŚĆ IV**

#### **1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

KARIA Sp. z o.o.  
ul. Pasteura 5A  
02-093 Warszawa

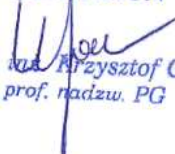
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

DZIEKAN  
  
dr hab. inż. Przemysław Goczyła  
prof. nadzw. PG