



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk-Wrzeszcz
tel. 058 347-24-19, fax 058 347-24-13
NIP 504-020-35-00, REGON P-000001820

Gdańsk, dnia 22.02.2012r.

Dotyczy: postępowania nr ZP 6/WILIŚ/2012, CRZP 29/002/D/12 na dostawę sprzętu do defektoskopii materiałowej i geometrycznej konstrukcji metalowych w ramach projektu Centrum Zaawansowanych Technologii POMORZE.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej w niżej wymienionych częściach przedmiotu zamówienia:

Część A - Defektoskop UT z wyposażeniem do defektoskopii geometrycznej

Zakład Badań Materiałów
ULTRA Władysław Michnowski
53-621 Wrocław
ul. Głogowska 4/55

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu została złożona tylko jedna oferta.

Część B - Sprzęt pomiarowy do metody VT i wzorce kalibrowane certyfikowane do defektoskopii geometrycznej

Postępowanie w części B unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części B nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

619



Część C - Luksomierz do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części C unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części C nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część D - Mierniki do grubości stali do defektoskopii geometrycznej

Bemakor Sp. z o.o.
ul. Twarda 12
80-871 Gdańsk

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu została złożona tylko jedna oferta.

Część E - Twardościomierz do defektoskopii materiałowej

ISOTEK Sp. z o.o.
ul. Św. Szczepana 57
61-465 Poznań

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu została złożona tylko jedna oferta.



Część F - Narzędzia do obróbki metali do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części F unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części F nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część G – Klucz dynamometryczny do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części G unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części G nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część H – Kompresor do wytwarzania ciśnienia powietrza do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części H unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części H nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego


Dziękam

dr hab. inż. Ireneusz Kreja, prof. nadzw. PG