



nr postępowania ZP/6/004/D/12

Gdańsk 16.02.2012 r.

POLITECHNIKA GDAŃSKA

ul. Gabriela Narutowicza 11/12
80-233 GDAŃSK-WRZESZCZ
tel. 58 347 24 00 fax 58 347 29 13
NIP 584-020-35-93 REGON 000001620

dot.: dostawa wyposażenia dla Mobilnego Laboratorium Diagnostyki i Technologii Środowiska w ramach Projektu „Centrum Zaawansowanych Technologii POMORZE”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - dalej Ustawa Pzp (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 200 000 euro na dostawę wyposażenia dla Mobilnego Laboratorium Diagnostyki i Technologii Środowiska w ramach Projektu „Centrum Zaawansowanych Technologii POMORZE” została wybrana oferta Wykonawcy:

Część I postępowania:

Postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu dla części I wpłynęła jedna oferta wykonawcy:

„Hydroeko” Biuro Techniczne Leonard Meyer,
ul. Pilotów 6C/18
80-460 Gdańsk

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

W dniu 02.02.2012 r. w siedzibie Zamawiającego otwarto oferty w przedmiotowym postępowaniu. Dla części I postępowania wpłynęła jedna oferta wykonawcy: „Hydroeko” Biuro Techniczne Leonard Meyer, ul. Pilotów 6C/18, 80-460 Gdańsk. Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Uzasadnienie prawne wykluczenia:

art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W związku z tym, iż oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania, uznaje się ją za odrzuconą.



Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Część III postępowania:

Tapflo Sp. z o. o.

ul. Czatkowska 4B

83-110 Tczew

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt w kryteriach oceny:

cena oferty – 100%

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Na postępowanie wpłynęła jedna oferta.

Część V postępowania:

„Hydroeko” Biuro Techniczne Leonard Meyer

ul. Pilotów 6C/18

80-460 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt w kryteriach oceny:

cena oferty – 100%

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Na postępowanie wpłynęły dwie oferty.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna liczba przyznanych punktów
3	„Hydroeko” Biuro Techniczne Leonard Meyer, ul. Pilotów 6C/18, 80-460 Gdańsk	Cena: 100	100
4	Tapflo Sp. z o. o. , ul. Czatkowska 4B, 83-110 Tczew	Cena: 64,41	64,41



Część VI postępowania:

Alter S.A,

ul. Pocztowa 13

62-080 Tarnowo Podgórne

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt w kryteriach oceny:

cena oferty – 100%

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Na postępowanie wpłynęła jedna oferta.

Część VII postępowania:

Allchrom Anaserwis Zbigniew Śniegocki,

ul. Topazowa 25

62-081 Baranowo k/Poznania

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt w kryteriach oceny:

cena oferty – 100%

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Na postępowanie wpłynęła jedna oferta.

KANCLERZ

mgr inż. Marek Tłok

.....
Osoba upoważniona przez
Kierownika Zamawiającego