



**POLITECHNIKA GDAŃSKA**  
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i informatyki  
ul. G. Narutowicza 11/12  
80-233 Gdańsk

L.Dz. WETI/5740/2011

Gdańsk, dn. 30.12.2011

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę narzędzi ręcznych, systemów identyfikacji, smartfonów, zestawów testowych oraz programatorów do Środowiskowego Laboratorium Technologii Bezprzewodowych w ramach Centrum Zaawansowanych Technologii Pomorze, nr postępowania, CRZP/482/009/D/11.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę narzędzi ręcznych, systemów identyfikacji, smartfonów, zestawów testowych oraz programatorów do Środowiskowego Laboratorium Technologii Bezprzewodowych w ramach Centrum Zaawansowanych Technologii Pomorze:

### **CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

RENEX  
Al. Kazimierza Wielkiego 6E  
87-800 Włocławek

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części I więcej ofert nie złożono.

### **CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

KOMPUTRONIK S.A.  
ul. Wołczyńska 37  
60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części II więcej ofert nie złożono.

### **CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

ASKA s.c.  
Alicja i Stefan Kwiatkowscy  
ul. Wędkarska 2A lok. B1  
04-869 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. Ponadto w postępowaniu w części III oferty złożyli Wykonawcy:

1/ HADATAP Sp. z o.o.  
ul. Młynarska 7  
01-205 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 29,81  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 29,81

### **CZĘŚĆ IV ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

KOMPUTRONIK S.A.  
ul. Wołczyńska 37  
60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100.  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100.

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. Ponadto w postępowaniu w części III oferty złożyli Wykonawcy:



1/ HADATAP Sp. z o.o.  
ul. Młynarska 7  
01-205 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 83,27.  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 83,27.

### **CZĘŚĆ V ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

KOMPUTRONIK S.A.  
ul. Wołczyńska 37  
60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części V więcej ofert nie złożono.

### **CZĘŚĆ VI ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

KOMPUTRONIK S.A.  
ul. Wołczyńska 37  
60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części VI więcej ofert nie złożono.

**ZATWIERDZIŁ**

**DZIEKAN**  
**dr hab. inż. Krzysztof Goczyła**  
**prof. nadzw. PG**