



**POLITECHNIKA GDAŃSKA**  
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i informatyki  
ul. G. Narutowicza 11/12  
80-233 Gdańsk

L.Dz. WETI/5742/2011

Gdańsk, dn. 30.12.2011

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę licencji specjalistycznego oprogramowania do Środowiskowego Laboratorium Technologii Bezprzewodowych w ramach Centrum Zaawansowanych Technologii Pomorze, nr postępowania CRZP/481/009/D/11.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę licencji specjalistycznego oprogramowania do Środowiskowego Laboratorium Technologii Bezprzewodowych w ramach Centrum Zaawansowanych Technologii Pomorze:

### **CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

EVATRONIX S.A.  
ul. Przybyły 2  
43-300 Bielsko-Biała

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części I więcej ofert nie złożono.

### **CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

RK-SYSTEM s.c. Robert Kacprzycki i Zenona Kacprzycka  
ul. Chełmońskiego 30  
05-825 Grodzisk-Mazowiecki



Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części II więcej ofert nie złożono.

### **CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

Oprogramowanie Naukowo-Techniczne  
Magdalena Szymkat  
ul.Obożna 11  
30-011 Kraków

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części III więcej ofert nie złożono.

### **CZĘŚĆ IV ZAMÓWIENIA**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

AM Technologies Polska Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 146C  
02-305 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części IV więcej ofert nie złożono.

**ZATWIERDZIŁ**

**DZIEKAN**  
dr hab. inż. Krzysztof Goczyła  
prof. nadzw. PG