



Gdańsk, dnia 25.10.2011 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/362/025/D/11
przebieganego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń sieciowych dla
Politechniki Gdańskiej.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) informuje, iż w dniu 24.10.2011 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści router wyposażony w 10 gniazd na moduły, z czego 8 portów dla modułów z interfejsami liniowymi, z których na potrzeby wymagań SIWZ są zajęte, czyli do dalszej rozbudowy w przyszłości pozostanie jeszcze 5 wolnych slotów na inne interfejsy liniowe?

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę wymagania SIWZ dotyczące skalowalności i wydajności urządzenia Zamawiający nie dopuści rozwiązania, w którym zajęte są trzy sloty na karty liniowe.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza router wyposażony w moduły nie będące w stanie zapewnić pełnej wydajności full-duplex na wszystkich portach (tzw. architektura *over-subscribed*, czyli *blocking*)?

Odpowiedź:

Ze względu na brak informacji o jaki typ modułów chodzi, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym zastosowane są moduły pracujące w trybie *over-subscribed* (*blocking*) pod warunkiem spełnienia wszystkich zapisów SIWZ odnoszących się do zaoferowanych modułów.

Pytanie 3:

Zadając w dniu 14.10.2011 r. pytanie o dopuszczenie po 1GB RAM w każdym module zarządzającym, mieliśmy na myśli parametr SIWZ dotyczący 1GB pamięci na przechowywanie logów systemowych. Przyznajemy, że doszło tu do błędnej interpretacji zapisów SIWZ z naszej strony, gdyż w SIWZ Zamawiający nie podawał wymagań na pamięć RAM. W związku z powyższym, pytamy, czy Zamawiający udzielając odpowiedzi na to pytanie odniósł się do pamięci na przechowywanie logów systemowych? jeśli nie, to wnosimy o wycofanie naszego pytania oraz wycofanie odpowiedzi Zamawiającego, albo o pozytywną odpowiedź na następujące pytanie nr 4.

Odpowiedź:

Odpowiadając na pytanie z dnia 14.10.2011 r., Zamawiający odniósł się do pamięci przeznaczonej na przechowywanie logów systemowych.





Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści router wyposażony w pamięć RAM pozwalającą na spełnienie wszystkich wymogów SIWZ co do funkcjonalności i wydajności urządzenia, oraz zapewniający realizację wszystkich innych funkcji urządzenia przewidzianych przez producenta, niezależnie od jej wielkości wyrażonej w ilości GB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści router wyposażony w taką ilość pamięci RAM, która pozwala na spełnienie wszystkich wymogów SIWZ.

Pytanie 5

Jaką funkcjonalność rzeczywistą Zamawiający zamierza osiągnąć dzięki protokołom SRR, LLQ, SDWRR i WTD?

Naszym zdaniem wszystkie istotne funkcje Zamawiający może osiągnąć stosując mechanizmy WRR, stricte priority oraz 8 kolejek QoS. Niektórzy producenci stosują te mechanizmy jako wystarczające dla realizacji kompletu istotnych funkcji, np. telefonii IP, video, Video-on-Demand, tunneling-over-IP itp.

W związku z powyższym wnosimy ponownie o dopuszczenie rozwiązania posiadającego jedynie mechanizmy WRR, stricte priority oraz 8 kolejek QoS lub zmianę SIWZ na wskazanie funkcji jakie Zamawiający zamierza osiągnąć, a nie wymienionych specyficznych protokołów.

Odpowiedź:

Zamawiający specyfikując wymagane mechanizmy SRR, LLQ, SDWRR i WDT zamierza wykorzystywać funkcjonalności w nich dostępne.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.



Z-CIA KANCELARZA DS. ZASOBÓW TECHNICZNYCH
POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ

mgr inż. Piotr Iwańczak

