



Gdańsk, dnia 26.08.2011r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/269/025/D/11 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń sieciowych dla Politechniki Gdańskiej.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) informuje, iż w dniu 18.08.2011r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania.

Pytanie 1:

Czy szkolenia, o których mowa w SIWZ, mogą być niecertyfikowane (np. w formie warsztatów dotyczących ww. zagadnień) przy założeniu, że będą one realizowane przez autoryzowane centrum edukacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby szkolenia, o których mowa w SIWZ, były niecertyfikowane przy założeniu, że będą one realizowane przez autoryzowane centrum edukacyjne.

Pytanie 2:

Czy urządzenie zawierające dwa moduły przełączająco - rutujące (każdy moduł składa się z modułu switch fabric i routing engine'u) oraz jeden dodatkowy moduł switch fabric (matryca przyłączająca), dla którego awaria jednej z matryc przełączających nie powoduje spadku wydajności modułów liniowych może być traktowane jako urządzenie równoważne i spełniające wymagania w świetle zapisów w sekcji „moduły Gigabit Ethernet” dla urządzenia US.1 (Router 10Gb/s), które zostało wyspecyfikowane w pkt. III.3?

Odpowiedź:

Opisane przez Wykonawcę powyższe rozwiązanie spełnia wymagania Zamawiającego określone w sekcji „moduły Gigabit Ethernet” dla urządzenia US.1 (Router 10Gb/s), które zostało wyspecyfikowane w pkt. III.3



Pytanie 3:

Czy urządzenia switch 10Gb/s (US. 2, pkt. III.3 specyfikacji) powinny być wyposażone w redundantny zasilacz?

Odpowiedź:

Urządzenia switch 10Gb/s (US. 2, pkt. III.3 specyfikacji) nie muszą być wyposażone w redundantny zasilacz?

Pytanie 4:

Czy w związku z ubieganiem się zamawiającego o zezwolenie na uzyskanie 0% stawki VAT oraz faktem, że po zrealizowaniu umowy Wykonawca wystawi jedną fakturę VAT na pozycje objęte zarówno 0% jak i 23% stawką podatku VAT Zamawiający wyraża zgodę na liczenie terminu realizacji zamówienia od dnia przekazania wykonawcy zgody na zastosowanie 0% stawki podatku VAT, biorąc pod uwagę, iż okres oczekiwania na taką zgodę po stronie zamawiającego może wynieść do 3 tygodni (co znacznie skróci czas realizacji wskazany w umowie) oraz brak możliwości korekty faktury w zakresie stawki podatku VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na liczenie terminu realizacji zamówienia od dnia przekazania wykonawcy zgody na zastosowanie 0% stawki podatku VAT.

Pytanie 5:

§ 5 ust. 5 Projektu umowy – czy zważywszy, iż 10 dniowe przesunięcie terminu realizacji umowy uprawniające Zamawiającego do odstąpienia od umowy jest rażąco krótkie Zamawiający dopuszcza określenie tego terminu na 30 dni? Ewentualnie ze względu na treść art. 144 ustawy Pzp dopuszczającego możliwość zmiany umowy tylko w przypadku określenia przesłanek takiej zmiany w treści ogłoszenia lub SIWZ. Czy Zamawiający dopuszcza w takim przypadku aby strony uprzednio dokonały stosownego przesunięcia terminu wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza określenia terminu wskazanego w § 5 ust. 5 wzoru umowy na termin 30 dni.

Pytanie 6:

§ 6 Projektu umowy – czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”.





Pytanie 7:

§ 6 ust. 2 Projektu umowy – czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zapisów w zakresie wysokości kar umownych? Ze względu na wygórowane i nieracjonalne z punktu widzenia wykonawcy kary umowne, które zostały zawarte we wzorze umowy proponujemy zmianę zapisów § 6 ust 2 lit. a) i b) w następujący sposób:

„ZAMAWIAJĄCY jest uprawniony do naliczania WYKONAWCY kar umownych:

- a) za zwłokę w realizacji przedmiotu Umowy w zakresie zamówienia w wysokości 0,05% wartości netto zamówienia określonej w § 2 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od terminu określonego w § 3 ust. 1,
- b) za zwłokę w wykonywaniu zobowiązań Gwaranta, określonych w § 4 ust. 2 Umowy oraz w pkt. 2 Warunków Gwarancji stanowiących załącznik do Umowy, w wysokości 0,05% wartości netto danego urządzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące kar umownych określone we wzorze umowy.

Pytanie 8:

§ 6 ust. 4 Projektu umowy – czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie zwrotu „do wysokości rzeczywiście wyrządzonej szkody”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza doprecyzowania zapisu § 6 ust. 4 wzoru umowy poprzez dodanie zwrotu „do wysokości rzeczywiście wyrządzonej szkody”

Pytanie 9:

Czy w przypadku certyfikowanego szkolenia z zakresu urządzenia: switch sieciowy 10Gb/s (US.2) Zamawiający dopuszcza aby certyfikat ukończenia szkolenia odbywającego się w centrum edukacyjnym wykonawcy, prowadzonego przez certyfikowanego instruktora z zapewnieniem odpowiednich warunków laboratoryjnych był wystawiony przez to centrum?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby certyfikat ukończenia szkolenia odbywającego się w centrum edukacyjnym wykonawcy, prowadzonego przez certyfikowanego instruktora z zapewnieniem odpowiednich warunków laboratoryjnych był wystawiony przez to centrum

Pytanie 10:

US.3 pkt. 20 – czy Zamawiający dopuszcza urządzenie zapewniające obsługę ruchu szyfrowanego na poziomie 3.7Gbps?





Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania urządzenia zapewniającego obsługę ruchu szyfrowanego na poziomie 3.7Gbps.

Pytanie 11:

Dot. US.1

Czy Zamawiający dopuści w celu połączenia routerów szkieletowych ze sobą połączenia typu Direct – attach connection lub równoważne, jeżeli tak to prosimy o podanie ich ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający w celu połączenia routerów szkieletowych ze sobą nie wymaga połączenia typu Direct – attach connection lub równoważnego.

Pytanie 12:

Dot. US.2

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, którego przepustowość stosu wynosi 48 Gbps? Czy Zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające dedykowanego portu out-of-band management?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania urządzenia, którego przepustowość stosu wynosi 48 Gbps. Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania urządzenia nie posiadającego dedykowanego portu out-of-band management.

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)