

**Przedsiębiorstwo Wodno-Techniczne  
„UNI-DIVERS” Sp z o.o.**



80-554 Gdańsk, ul. Śnieżna 5,  
tel/ fax (058)762 06 55  
www.uni-divers.pl  
sekretariat@uni-divers.pl

NIP: 584-01-52-298  
REGON: 001259770

Gdańsk, dnia 31.12.2008r

**Zamawiający**

Politechnika Gdańska  
80-962 Gdańsk Wrzeszcz  
Ul. G. Narutowicza 11/12  
Fax 058/ 341-21-41

**Protestujący wykonawca:**

Przedsiębiorstwo Wodno-Techniczne  
„UNI-DIVERS” Sp z o.o.  
Ul. Śnieżna 5  
80-554 Gdańsk  
Tel/fax 058/762 06 55

**Zamówienie publiczne: „malowanie pomieszczeń Domu studenckiego nr 11 PG  
przy ul. Chodkiewicza 15 w Gdańsku”**

**Nr postępowania:**

**ZP/26/T/08  
w ewidencji centralnej ZP/341/047/R/08**

**PROTEST**

PWT „UNI-DIVERS” Sp z o.o z siedzibą w Gdańsku, przy ul.Śnieżna 5 zwany dalej protestującym, na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 .01.2004 PZP (Dz.U.z 2004r nr 19 poz. 177 z późn. Zm) zwanej dalej „Ustawą” wnosi protest:

1. na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie warunku określonego w rozdz.III p.3 „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca udokumentuje, że w ostatnim roku obrotowym osiągnął przychód netto ze sprzedaży w wysokości co najmniej 800.000,-zł”.

Warunek ten określony przez Zamawiającego narusza przepisy Ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień Publicznych, a przede wszystkim art. 24 pkt 10,art. 22 oraz art. 7 pkt.1, gdyż warunek ten nie potwierdza posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, a także, że potencjalni wykonawcy znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

Protestujący wnosi o uwzględnienie protestu oraz zmianę warunku zawartego w rozdz. III pkt.3 polegającą na uśrednieniu kwoty przychodu netto za ostatni rok obrotowy w stosunku do

wymaganego doświadczenie potencjalnego wykonawcy, tj. robót ogólnobudowlanych na łączną kwotę min 1.000.000,-zł w okresie ostatnich 5 lat.

#### UZASADNIENIE

Zdaniem protestującego warunek określający doświadczenie i wiedzę oferenta wskazany przez Zamawiającego w SIWZ tj. wykazanie się robotami ogólnobudowlanymi na łączną kwotę 1.000.000,-zł w okresie ostatnich 5 lat odpowiada postanowieniom ustawy PZP, dając możliwość wzięcia udziału w postępowaniu przetargowym większej liczbie potencjalnych oferentów. Protestujący w tym zakresie nie wnosł zastrzeżeń.

Natomiast protestujący nie widzi uzasadnienia dla żądania potwierdzenia znajdowania się w sytuacji ekonomiczno-finansowej zapewniającej wykonanie zadania, wykazując przychód netto za ostatni rok obrotowy na poziomie 80% łącznej wartości wykonanych robót, wymaganych przez zamawiającego w okresie 5 lat (1.000.000zł).

Zadanie wykazania przychodu netto za 2007r na poziomie 800.000,- zł w żaden sposób nie przekłada się na doświadczenie i potencjał ekonomiczny jakim winien wykazać się wykonawca. Warunek dotyczący potencjału ekonomicznego został zdaniem Protestującego sformułowany w sposób sprzeczny z art. 7 ust.1, art. 22 ust.2, art. 89 ust. 1 pkt.3 PZP poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji.

Za czyn taki z definicji należy uznać działania sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta, a takim niewątpliwie jest stawiany warunek dotyczący wykazania przychodu netto za 2007r w wysokości 80% wymaganej łącznej wartości robót jakimi wykonawca jest zobowiązany się wykazać w okresie ostatnich 5 lat.

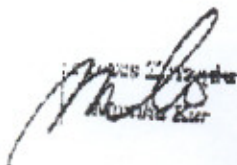
W SIWZ Zamawiający nie wymaga wadium, które zgodnie z postanowieniami ustawy o PZP, nie może przekraczać 3% wartości robót, trudne zatem jest oszacowanie granicznej wysokości wartości niniejszego postępowania.

Z doświadczenia nabytego w procedurach przetargowych w jednostkach finansowanych z budżetu Państwa w SIWZ zazwyczaj wymagano przychodu netto średniorocznie na poziomie 65-80% wartości inwestycji dotyczącej danego postępowania.

Zdaniem Protestującego zasadnym jest uwzględnienie protestu, ponowne wnikiwe rozpatrzenie przez Zamawiającego określonych przez siebie warunków jakie musi spełnić wykonawca, tak by mogli wziąć udział w postępowaniu wykonawcy, którzy posiadają wymagane doświadczenie potwierdzając je wykazem robót ogólnobudowlanych na łączną kwotę 1.000.000,- zł (jest to warunek, którego spełnienie winno umożliwić wzięcie udziału w przetargu), nie zaś wykazywanie, że 80% tych robót zostało wykonane w ubiegłym roku.

W opinii protestującego protest jest zasadny i powinien zostać uwzględniony.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

  
Andrzej Kuz