



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Zespół Technik Multimedialnych
80-952 Gdańsk, ul. Narutowicza 11/12
tel.: 058 347 19 99, faks: 058 347 25 90
e-mail : multimedia@pg.gda.pl

Gdańsk, dnia 9.12.2008

ZP/305/035/D/08

DELTA sp.j.
Krentowski, Hus
Al. Piłsudskiego 11/3
15-443 Białystok

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2007r nr 223, poz 1655 z późn. zmianami), Zamawiający Politechnika Gdańska mająca swoją siedzibę w Gdańsku przy ul. Gabriela Narutowicza 11/12, zawiadamia o rozstrzygnięciu protestu wniesionego w dniu 26.11.2008 r. przez DELTA sp.j., Al. Piłsudskiego 11/3, 15-443 Białystok w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu multimedialnego dla Politechniki Gdańskiej. Zamawiający po zapoznaniu się z treścią protestu informuje, że protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia został w części zarzutów uwzględniony, a w części oddalony.

UZASADNIENIE

Zamawiający uznaje za zasadne zarzuty dotyczące:

- *CZEŚĆ A pkt 9 - zapisu parametru „lampa: 170W”*
- *CZEŚĆ A pkt 10 - zapisu parametru „technologia otrzymywania obrazu: matryca LCD x 3”*
- *CZEŚĆ A pkt 12 - zapisu parametru „technologia otrzymywania obrazu: matryca LCD x 3”*
- *CZEŚĆ B pkt 2 - zapisu parametru „lampa 170W”*

Zamawiający oddala pozostałe zarzuty dotyczące:

- *CZEŚĆ A pkt 9, pkt 10, CZEŚĆ B pkt 2 (zapisów wymaganych „wejść: „RGB 15 pin (D-Sub) x 2”;*

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o zmianę tego parametru. Wymagane dla tego projektora ilości wejść RGB (dwa wejścia RGB typu D-Sub 15 pin) wynikają z faktu, że użytkownicy wykorzystują bardzo często dwa komputery do współpracy z wideoprojektorem. Wszystkie komputery przenośne użytkowane w uczelni posiadają wyjście typu D-Sub, niewielka ich ilość posiada dodatkowe wyjścia typu DVI lub HDMI. Aby komputer wyposażony tylko w wyjście D-Sub mógł współpracować z wejściem DVI-A/D projektora - wymagane są dodatkowe elementy tzw. przejściówki. Przy dużej rotacji użytkowników sprzętu jest to utrudnieniem, gdyż taki dodatkowy element przejściowy można łatwo zagubić. Dlatego wybieramy rozwiązanie bardziej praktyczne – wideoprojektor z dwoma jednakowymi wejściami sygnału komputerowego typu D-Sub, ponieważ każdy komputer przenośny jest wyposażony w takie wyjście i współpraca wideoprojektor-komputer ogranicza się do ich połączenia kablem RGB bez jakichkolwiek elementów pośredniczących.

- CZĘŚĆ A pkt 10 (zapisu parametru „poziomu zakłóceń audio: max.35 dB”);

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o zmianę tego parametru. Zwiększenie progu dopuszczalnych szumów własnych wideoprojektora jest niewskazane ze względu na fakt użytkowania wideoprojektora w małych salach, przy niewielkich odległościach urządzenia od słuchaczy. Przebywanie w pobliżu głośno szumiącego urządzenia obniża komfort pracy, powoduje dekoncentrację i zmęczenie użytkowników. Z tego względu wymagamy dostawy urządzeń emitujących niski poziom towarzyszących ich pracy, lecz zakłócających dźwięków.

- CZĘŚĆ A pkt 10 (zapisu parametru „wbudowany głośnik min. 7W”;

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o zmianę tego parametru, ponieważ wideoprojektory będą wykorzystywane jako element systemu nagłośnienia podczas prezentacji. Odtwarzany będzie nie tylko towarzyszący prezentacjom dźwięk z komputera, lecz także emitowany przez głośnik projektora dźwięk mowy prowadzącego wykład. Zdarzało się, że dostępna moc akustyczna była niewystarczająca do dobrego nagłośnienia pomieszczenia, a instalowane w wideoprojektorach głośniki o mniejszej mocy znamionowej (1W lub 2W) ulegały awarii wskutek ich przesterowania. Dlatego zakup wideoprojektorów wyposażonych we wzmacniacze i głośniki zdolne wyemitować większą moc akustyczną pozwala na rozwiązanie problemów nagłośnieniowych.

Zdaniem Zamawiającego ma on prawo zakupić sprzęt wysokiej jakości. Wymóg obiektywnego określenia przedmiotu zamówienia, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczny z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Wskazanie w SIWZ przez Zamawiającego wymogów technicznych dotyczących przedmiotu zamówienia trudnych do spełnienia przez Protestującego nie stanowi dostatecznej podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Stanowisko Zamawiającego podziela Urząd Zamówień Publicznych w opublikowanej na stronie internetowej opinii:

„ ... określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Powyższe potwierdza orzecznictwo Zespołu Arbitrów, m.in. wyrok ZA z dnia 28 czerwca 2000 r., Sygn. akt UZP/ZO/0-602/00, który głosi, iż "wskazanie w SIWZ wymogów technicznych dotyczących przedmiotu zamówienia trudnych do spełnienia przez Odwołującego lub innego oferenta nie stanowi dostatecznej podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób naruszający zasadę z art. 17 ust. 2 ustawy o zamówieniach publicznych." (UZP, Ustawa o zamówieniach publicznych w świetle orzecznictwa, Warszawa 2000, s. 65)...

Mając powyższe na uwadze, w opinii Urzędu Zamówień Publicznych treść przepisów ustawy, w tym art. 17, nie stoi na przeszkodzie zakupu sprzętu wysokiej jakości.”

Pouczenie

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, które wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu.

W wyniku uwzględnienia części zarzutów Protestującego Zamawiający dokonał zmiany SIWZ.

.....

w imieniu Zamawiającego