



**Centrum Informatyczne
Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej
Politechnika Gdańska**

*ul. G. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk*

NIP 584-020-35-93

tel.: +48 +58 347 24 11

fax: +48 +58 347 10 06

e-mail: office@task.gda.pl

L.dz.: CIT/0987/08

Gdańsk, 20-08-2008

Informacja o wniesionym proteście

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, przedmiotem którego jest „dostawa, instalacja i uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra obliczeniowego GALERA”*

Numer referencyjny: **ZP-162/022/D/08**

Zamawiający, Politechnika Gdańska – Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej informuje, że dnia 19-08-2008, w postępowaniu **ZP-162/022/D/08** na dostawę instalację i uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra obliczeniowego GALERA otrzymał drogą faksową kopię protestu wobec czynności **Zamawiającego** podjętej w ramach postępowania, a dotyczącego sporządzenia wyjaśnień do SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i wymagań technicznych dla przedmiotu zamówienia.

Protestującym jest firma MATIC Sp. Z o.o., ul. Puławska 300A, 02-819 Warszawa reprezentowana przez Jadwigę Chabros – v-ce Prezesa Zarządu.

W załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający umieszcza kopię protestu.

DYREKTOR
CENTRUM INFORMATYCZNEGO
TASK

mgr inż. Mscisław Nakoneczny

Warszawa, dn.19.08.2008r

Centrum Informatyczne Trójmiejskiej
Akademii Sieci Komputerów
Politechnika Gdańska
ul. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk
faks 058 3471006

PROTEST

wobec czynności Zamawiającego podjętej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na "dostawę, instalację, uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra obliczeniowego GALERA", Nr referencyjny: ZP-162/022/D/08

Zamawiający:

Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej Politechnika Gdańska, ul. Narutowicza 11/12, 80-952 Gdańsk,

Protestujący:

Matic Sp. z o.o., Puławska 300A, 02-819 Warszawa
reprezentowana przez Jadwigę Chabros – na podstawie wpisu do KRS

Działając w oparciu i na podstawie art.180 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004r; - Prawo zamówień publicznych (Ustawa), składamy protest wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: dostawę, instalację, uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra obliczeniowego GALERA", Nr referencyjny: ZP-162/022/D/08 wnosimy protest wobec:

- czynności podjętej przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, polegającej na:

udzieleniu wyjaśnień do SIWZ w piśmie z dnia 13.08.2008r (L.dz.:CIT/0947/08) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i wymagań technicznych przedmiotu zamówienia, w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wszystkich wykonawców uczestniczących w postępowaniu tj. w sposób sprzeczny z treścią art.7 oraz 29 Ustawy.

W wyniku takiego traktowania oferentów, interes prawny Protestującego może doznać lub doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy tj. art. 7 oraz art.29 Ustawy.

WICEPREZES ZARZĄDKU

Jadwiga Chabros

Adres

Matic Sp. z o.o.
ul. Puławska 300A
02-819 Warszawa

Rejestr Sądowy

Sąd Rejonowy dla M. St. W-wa

Regon: 002045544**NIP: 527-10-30-027****Internet**

e-mail: office@matic.com.pl
www.matic.com.pl

UZASADNIENIE

Treść pytania: Czy Zamawiający dopuszcza , aby całe rozwiązanie mieściło się w 5 szafach typu RACK?

Odpowiedź: NIE

Zamawiający udzielając takiej odpowiedzi i ograniczając wymagania dostarczenie całości rozwiązania tylko do 4 szaf typu RACK o wysokości 42U, sam ogranicza się do jednego rozwiązania sprzętowego i nie dopuszcza rozwiązań konkurencji.

Jest to działanie niezgodne z Ustawą , powodujące, że ofertę na przedmiot postępowania można złożyć tylko na sprzęcie jednego producenta sprzętu którym jest SUN. Wiąże się to również z tym , że tylko jedna firma od producenta dostanie możliwość złożenia oferty, pozostali będą musieli zadowolić się gorszymi cenami co z góry skazuje ich na przegraną . Zdaniem protestującego jest to niedopuszczalne aby w przetargu nieograniczonym tak ograniczać konkurencje, aby prawidłową ofertę mogła złożyć tylko jedna firma.

Zdaniem protestującego, nie jest możliwe, aby Zamawiający przewidział tak mało miejsca w serwerowni i nie mógł wyrazić zgody na zaoferowanie jednej szafy więcej, pozbawiając się tym samym możliwości ow. zakupu rozwiązania innego producenta, a co za tym idzie być może lepszego rozwiązania bardziej rozbudowywanego w przyszłości.

Wobec powyższego, wniesienie niniejszego protestu jest konieczne i zasadne.

Informacje o oprotestowanej czynności opublikowano w dniu 13 sierpnia 2008r zatem protest zostaje wniesiony zgodnie z art.180 ust.2 Ustawy.

VICE PRZEDSIĘZARZADU

Jadwiga C. Jabrus