



Centrum Informatyczne
Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej
Politechnika Gdańska

ul. G. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk
NIP 584-020-35-93

tel.: +48 +58 347 24 11
fax: +48 +58 347 10 06
e-mail: office@task.gda.pl

L.dz.: CIT/0937/08

Gdańsk, 12-08-2008

Wyjaśnienia dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, przedmiotem którego jest „dostawa, instalacja i uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra obliczeniowego GALERA”*

Numer referencyjny: **ZP-162/022/D/08**

Politechnika Gdańska – Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej informuje, że do dnia 11 sierpnia 2008 roku od Wykonawców, biorących udział w postępowaniu ZP-162/022/D/08 na dostawę, instalację i uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra obliczeniowego GALERA, wpłynęły zapytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia następującej treści:

Dotyczy projektu umowy:

1. *W § 4, ust 2 zamawiający określił termin usunięcia awarii lub wady w ciągu 12 godzin zegarowych, licząc od chwili powiadomienia Wykonawcy o zaistniałej awarii. Czy wymagany termin usunięcia awarii lub wad dotyczy dni roboczych (od poniedziałku do piątku)? Czy wymagany termin usunięcia awarii lub wad dotyczy wyłącznie awarii krytycznych, które uniemożliwiają działanie systemu, a nie usterek, które nie wpływają na działanie całego systemu?*

Odpowiedź: W § 4, ust 2 projektu umowy został określony termin przystąpienia do usuwania awarii, a nie termin jej usunięcia. W naliczaniu terminu nie liczy się okresu wypadającego w dni ustawowo wolne od pracy. Pod pojęciem awarii lub wady Zamawiający rozumie zdarzenia uniemożliwiające użytkowanie systemu i pełny dostęp do danych.

Dotyczy Załącznika nr 1 Specyfikacji wymagań technicznych, specyfikacja sprzętu.

Macierz dyskowa dla metadanych i danych zasobów: HOME:

2. *Czy Zamawiający wymaga wirtualizatora zewnętrznego spełniającego wymogi podane w odpowiedzi na pytanie 1 z dnia 30-07-2008 jako urządzenia dodatkowego w stosunku do macierzy (OST-H, MDT-H, MDT-W), której w SIWZ-ie postawiono wymóg możliwości podłączenia innych macierzy (wirtualizacja)?*

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga dostarczenia wirtualizatora zewnętrznego jeżeli tą funkcjonalność zapewniają macierze (OST-H, MDT-H, MDT-W).

3. *W odpowiedzi na pytanie 2 z dnia 30-07-2008 Zamawiający określił wymóg zaoferowania licencji wirtualizacyjnych niezbędnych w przypadku zaoferowania zewnętrznego wirtualizatora.*

Czy licencje takie są wymagane w przypadku, gdy zaoferowana zostanie macierz OST-H, MDT-H, MDT-W posiadająca możliwość wirtualizacji bez zewnętrznego wirtualizatora?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający żąda licencji na wirtualizację 4 zewnętrznych zasobów jeżeli są one wymagane przy wykorzystaniu wirtualizacji poprzez macierz.

4. *Jak brzmi pytanie 3 oraz odpowiedzi na pytania 3 i 4 z dnia 30-07-2008 ? W części poświęconej odpowiedziom występuje trzykrotnie odpowiedź Ad 3 natomiast ani razu Ad 4, treść akapitu Pytanie 3 ma charakter stwierdzenia.*

Odpowiedź: Nadesłane przez jednego z wykonawców pytanie nr 3 zostało przytoczone dosłownie i ma charakter stwierdzenia. Zamawiający przyjął, że zadający pytanie omyłkowo nie umieścił słowa „czy” na początku zapytania, stąd odpowiedź wyjaśniająca, że oprócz funkcjonalności wirtualizacji macierzy przez macierz Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z wirtualizatorem zewnętrznym (wyspecyfikowanym wcześniej w odpowiedzi na pyt. 1). Odpowiedź na pytanie nr 4 została zawarta w wyjaśnieniach z dnia 11-08-2008, zamieszczonych na portalu PG i przesłanych faksem do zainteresowanych Wykonawców.

5. *W odpowiedzi na pytanie 7 z dnia 31-07-2008 Zamawiający podał wymagania dotyczące partycjonowania (wydzielania zasobów).*

- Czy Zamawiający wymaga możliwości wydzielania zewnętrznych portów FC macierzy (t.j. służących do podłączania serwerów i/lub przełączników)?

Odpowiedź: Nie, w specyfikacji Zamawiający nie umieścił takiego wymagania, jednak dopuszcza możliwość wydzielania zewnętrznych portów FC macierzy.

- Czy Zamawiający wymaga licencji na funkcjonalność partycjonowania macierzy czy tylko możliwości uruchomienia tej funkcjonalności po późniejszym zakupieniu licencji?

Odpowiedź: Tak, wymagane jest dostarczenie licencji dla funkcjonalności partycjonowania pozwalającej na stworzenie przynajmniej 4 partycji.

6. *Ponieważ SIWZ nie precyzuje szczegółowo wymaganej liczby portów, to z racji rozmiaru wymaganej przestrzeni dyskowej i w proporcji do wyspecyfikowanej pamięci cache należy uznać, że Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy wyposażonej w 16 portów FC do podłączenia macierzy do sieci SAN lub/i bezpośrednio do serwerów a co za tym idzie, porty te powinny być portami prawdziwymi, (bez pośrednich przełączników, HAB'ów itp.) i powinny być w technologii 4 Gb/s z możliwością autonegocjacji prędkości dla standardów 2 i 1 Gb/s?*

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

7. *W SIWZ określono wymóg możliwości realizacji kopii pełnych i migawkowych (snapshot) bez precyzowania ile licencji powinno być dostarczone.*

- Czy należy przyjąć że klient wymaga dostarczenia licencji dla całej wymaganej przestrzeni dyskowej. Należy przyjąć że dyski szybkie 15 tys. obr. będą skonfigurowane w RAID 1+0 a dyski wolne w RAID 5 w grupach RAID'owych nie dłuższych niż 8 dysków.

Odpowiedź: Tak

Macierz dyskowa dla danych zasobów: WORK

8. Czy Zamawiający wymaga dla zasobów *WORK* 0,5 PB jako $0,5 \times 10^{15}$ bajtów, czy też jako 2^{49} bajtów?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że pojemność zasobu "WORK" będzie wynosiła co najmniej 2^{49} bajtów.

DYREKTOR
CENTRUM INFORMATYCZNEGO
TASK

mgr inż. Mściława Nakoneczny