



# POLITECHNIKA GDAŃSKA

Dział Remontowo-Budowlany

ul. G. Narutowicza 11/12 80-952 Gdańsk-Wrzeszcz

tel. 48 58 347-27-38, fax 48 58 347-21-41, e-mail: [remont@pg.gda.pl](mailto:remont@pg.gda.pl)

Gdańsk, dnia 20.03.2008 r.

L.dz. /TR/08

## ZAPYTANIE DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ do postępowania nr ZP /3/TR/08, CRZP 43/047/R/08

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **rozbudowę i remont budynku Kuźni na cele dydaktyczne i naukowe Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej zlokalizowanego w Gdańsku – Wrzeszczu przy ul. Narutowicza 11/12.**

Zamawiający informuje, że w dniu 20.03.2008 r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o brzmieniu:

### Pytanie

„... zwraca się z prośbą o odpowiedź na następujące:

Prosimy o jednoznaczne określenie formy rozliczenia przedmiotu umowy:

We wzorze umowy (zał 1/3) do SIWZ z paragrafie 3 zapisano, że „... Wynagrodzenie umowne, o którym mowa w ust. 1, jest niezmiennie dla zakresu rzeczowego objętego przedmiotem umowy i nie podlega waloryzacji z tytułu skutków inflacji”, czyli, że jest to wynagrodzenie ryczałtowe. Natomiast do oferty Zamawiający wymaga załączenia kosztorysu ofertowego, a najpóźniej w dniu podpisania umowy złożenia wersji szczegółowej tego kosztorysu ofertowego, czyli, że jest to wynagrodzenie kosztorysowe.

Definicję wynagrodzenia ryczałtowego określa art 632. § 1 k.c Stanowi on, że jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. § 2, Jeżeli jednak wskutek zmiany stosunków, której nic można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażącą stratą, sąd może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę. Jest to więc wynagrodzenie, którego strony umowy nie mogą zmienić.

Przyjęta forma wynagrodzenia ryczałtowego powoduje, że wykonawca musi zdawać sobie sprawę z tego, że nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Jeżeli np. projektant wadliwie wykonał dokumentację projektową i nie przewidywała ona pewnych prac, które są niezbędne do zakończenia przedmiotu umowy, to wykonawca musi je wykonać za kwotę, którą zaoferował w swojej ofercie. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają przy tym rodzaju wynagrodzenia wykonawcę zamówienia - musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. Jedynym wyjątkiem, który może zmienić ryczałt, jest taka zmiana stosunków, której nie można było przewidzieć, a wykonanie zamówienia groziłoby wykonawcy rażącą stratą. W takich sytuacjach jedynie sąd, a nie strony umowy, może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę. O zaistnieniu rażącej straty można mówić wtedy, gdy konieczność poniesienia dodatkowych kosztów wykonania spowodowałaby negatywne konsekwencje dla finansowej stabilności wykonawcy, nie wykluczając zagrożenia dla jego gospodarczej egzystencji.

Ponieważ ustawodawca nie rozwinął pojęcia „rażącej straty”, w każdym przypadku sąd będzie dokonywał indywidualnej oceny sytuacji wykonawcy, spowodowanej nieprzewidzianą zmianą stosunków.

Art. 629 Kodeksu cywilnego głosi, że jeżeli strony określiły wynagrodzenie na podstawie zestawienia planowanych prac i przewidywanych kosztów (wynagrodzenie kosztorysowe), a w toku wykonywania dzieła zarządzenie właściwego organu państwowego zmieniło wysokość cen lub stawek obowiązujących dotychczas w obliczeniach kosztorysowych, każda ze stron może żądać odpowiedniej zmiany umówionego wynagrodzenia. Nie dotyczy to jednak należności uiszczonych za materiały lub robociznę przed zmianą cen lub stawek.

Art. 630 § 1 określa, że jeżeli w toku wykonywania dzieła zajdzie konieczność przeprowadzenia prac, które nie były przewidziane w zestawieniu prac planowanych będących podstawą obliczenia wynagrodzenia kosztorysowego, a zestawienie sporządził zamawiający, przyjmujący zamówienie może żądać odpowiedniego podwyższenia umówionego wynagrodzenia. Jeżeli zestawienie planowanych prac sporządził przyjmujący zamówienie, może on żądać podwyższenia wynagrodzenia wtedy, gdy mimo zachowania należytej staranności nie mógł przewidzieć konieczności prac dodatkowych. § 2. Przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, jeżeli wykonywał prace dodatkowe bez uzyskania zgody zamawiającego.

Art. 631 - Gdyby w wypadkach przewidzianych w dwóch artykułach poprzedzających zaszła konieczność znacznego podwyższenia wynagrodzenia kosztorysowego, zamawiający może od umowy odstąpić, powinien jednak uczynić to niezwłocznie i zapłacić przyjmującemu zamówienie odpowiednią część umówionego wynagrodzenia.

Zasadą wynagrodzenia kosztorysowego jest jego zmienność w trakcie realizacji zamówienia.

Wynagrodzenie kosztorysowe to porównanie tego, co miało być (zestawienie planowanych prac i zestawienie przewidywanych kosztów), z tym, co faktycznie się stało w trakcie realizacji dzieła (zestawienie faktycznie wykonanych prac i obliczenie faktycznych kosztów). W odniesieniu do robót budowlanych tymi zestawieniami są odpowiednio: przedmiary robót i kosztorysy ofertowe (etap przed realizacją robót), obmiary robót wynikające z książki obmiarów oraz faktyczne koszty wynikające z tych obmiarów (etap realizacji robót). Koszty wynikające z obmiarów liczone są kosztorysami zamiennymi i dodatkowymi.

Zapisy zawarte w paragrafie 1 art. 630 k.c. wskazują na dwa warianty wynagrodzenia kosztorysowego. Wariant pierwszy ma miejsce, gdy zestawienie prac planowanych będących podstawą obliczenia wynagrodzenia kosztorysowego sporządził zamawiający, a drugi wariant - gdy zestawienie planowanych prac sporządził przyjmujący zamówienie, czyli wykonawca. W obu tych wariantach wykonawcy należy się dodatkowe wynagrodzenie, jeżeli ilość wykonanych prac jest wyższa niż w zestawieniu planowanych prac, ponieważ to zestawienie było podstawą do obliczenia ceny oferty.

W odniesieniu do robót budowlanych zestawieniem planowanych prac w wariantcie pierwszym jest przede wszystkim przedmiar robót, a w drugim wariantcie projekt budowlany i projekty wykonawcze, na podstawie, których wykonawcy ubiegający się o zamówienie publiczne sporządzają swoje przedmiary i na ich podstawie określają cenę ofertową.

W przypadku wynagrodzenia kosztorysowego płacimy za faktycznie wykonane roboty, a nie jak przy ryczałcie - za efekt końcowy. Z tego powodu we wzorze umowy muszą znaleźć się zapisy, jak faktycznie rozliczyć te roboty. Należy odpowiednio doprecyzować zapis: „Jeżeli w toku wykonywania dzieła zajdzie konieczność przeprowadzenia prac, które nie były przewidziane w zestawieniu prac planowanych, będących podstawą obliczenia wynagrodzenia kosztorysowego, a zestawienie sporządził zamawiający, przyjmujący zamówienie może żądać odpowiedniego podwyższenia umówionego wynagrodzenia”. Tworzenie tego „podwyższenia” musi być dokładnie określone w zapisach specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ściślej - we

wzorze umowy. Cena podana w ofercie jest ceną orientacyjną (wstępną). Może się ona zmienić w przypadku, gdy zmienia się liczba jednostek robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamawiania. Jednak do obliczenia najkorzystniejszej oferty przyjmujemy tę właśnie cenę, a nie ceny jednostkowe robót wchodzące w jej skład,  
W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

### **Odpowiedź**

Wynagrodzenie umowne ustalone we wzorze umowy jest **wynagrodzeniem niezmiennym** dla zakresu rzeczowego objętego przedmiotem umowy, a więc stanowiącego przedmiot zamówienia publicznego. Przedmiot zamówienia określony za pomocą projektu, przedmiaru i specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

Ponieważ wynagrodzenie to określono jako niezmienne nie jest ono wynagrodzeniem kosztorysowym, gdyż zasadą wynagrodzenia kosztorysowego jest jego zmienność.

Wynagrodzenie umowne ustalone we wzorze nie jest wynagrodzeniem ryczałtowym wg definicji kodeksu cywilnego i jeśli w czasie realizacji umowy ujawnią się okoliczności, których nie można było przewidzieć w czasie zawarcia umowy (np. dot. rozmiaru prac) przyjmujący zamówienie będzie mógł wnioskować o dodatkową zapłatę a zamawiający będzie mógł wyrazić na nią zgodę – bez wyroku sądowego.