

Gdańsk, 2007-09-12

ZP/186/035/D/07

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późniejszymi zmianami), Zamawiający Politechnika Gdańska mająca swoją siedzibę w Gdańsku przy ul. Gabriela Narutowicza 11/12, zawiadamia o rozstrzygnięciu protestu wniesionego w dniu 27.08.2007 r. przez DELTA Sp.j. z siedzibą Al. Piłsudskiego 11/3, 15-443 Białystok w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu multimedialnego dla Politechniki Gdańskiej. Zamawiający po zapoznaniu się z treścią protestu informuje, że protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia został w części zarzutów uwzględniony, a w części oddalony.

UZASADNIENIE

Zamawiający uznaje za zasadne zarzuty dotyczące:

- *CZEŚĆ A pkt 9 (zapis dotyczący korekcji efektu Keystone'a)*
- *CZEŚĆ A pkt 10 (zapis dotyczący technologii otrzymywania obrazu)*
- *CZEŚĆ A pkt 10 i 12 (zapis dotyczący wagi urządzenia)*
- *CZEŚĆ A pkt 14 (zapis dotyczący przesunięcia obiektywu)*

Zamawiający oddala zarzuty dotyczące:

- CZEŚĆ A pkt 9, pkt 10, pkt 14 (zapisy dotyczące jasności projektorów):

Zamawiający oddala wniosek Protestującego o zmianę tego parametru. Wymagana minimalna jasność (w trybie wysokiej jasności) zamawianych projektorów wynika ze specyfiki użytkowania urządzeń w różnych, często bardzo niekorzystnych dla projekcji warunkach oświetlenia (np. sale wykładowe, w których okna nie są przesłaniane). Zmniejszenie jasności spowoduje obniżenie kontrastu prezentowanych na ekranie obrazów a przez to znaczne obniżenie komfortu pracy użytkowników projektorów.

- CZEŚĆ A pkt 9, pkt 12 (zapisy dotyczące żywotności lampy):

Zamawiający oddala wniosek Protestującego o zmianę tego parametru. Czas pracy lampy ma dużą wagę w kosztach eksploatacji projektorów. Przy kosztach wymiany lamp, wynoszących często 50% wartości urządzenia - jest to ważny parametr, decydujący o łącznych kosztach eksploatacji urządzeń.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zaoferowanie projektora wyposażonego w lampę o krótszym czasie pracy. W takim wypadku Wykonawca w swojej ofercie powinien skalkulować koszt dodatkowej lampy i dostarczyć ją przy dostawie projektora. Łączny czas pracy lampy w projektorze i lampy dodatkowej muszą spełniać wymagania minimalne, określone przez Zamawiającego.

- CZEŚĆ A pkt 12 (zapis dotyczący korekcji efektu Keystone'a):

Zamawiający oddala wniosek Protestującego o zmianę tego parametru, ponieważ w przypadku tego projektora specyfika miejsca jego zainstalowania wymaga posiadania przez urządzenie możliwości korekty efektu Keystone'a w poziomie i pionie.

- CZĘŚĆ A pkt 9, pkt 10, pkt 12 (zapisy dotyczące parametru szybki start (5 s) i wyłączenie projektora (0 s)):

Zamawiający oddała wniosek Protestującego o całkowite usunięcie z SIWZ tych zapisów. Może jednak je zmodyfikować rezygnując z parametru „szybki start (max. 5 s) i wyłączenie projektor (0 s)” oraz wprowadzając nowy zapis tego parametru: „**możliwość natychmiastowego wyłączenia projektora z sieci**”.

Wymóg możliwości natychmiastowego wyłączenia projektora (bez obawy uszkodzenia lampy oraz matrycy) wynika z faktu użytkowania projektorów podczas zajęć dydaktycznych odbywających się w różnych, oddalonych znacznie od siebie miejscach, przez wielu różnych użytkowników. Zajęcia dydaktyczne przedzielone są 15. minutowymi przerwami, podczas których urządzenie należy przenieść lub przewieźć. Dużym utrudnieniem jest kilkuminutowe oczekiwanie na wystudzenie wnętrza projektora, zdarzają się też przypadki uszkodzenia urządzeń (naprawa których jest nieopłacalna), spowodowane przez ich nieodpowiednie (bez wystudzenia) wyłączenie po zakończeniu pracy.

- Zamawiający nie ustosunkowuje się w niniejszym piśmie do zarzutów dotyczących CZĘŚĆ A pkt 11, ponieważ są one dla niego niejasne.

Zdaniem Zamawiającego ma on prawo zakupić sprzęt wysokiej jakości. Wymóg obiektywnego określenia przedmiotu zamówienia, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczny z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Wskazanie w SIWZ przez Zamawiającego wymogów technicznych dotyczących przedmiotu zamówienia trudnych do spełnienia przez Protestującego nie stanowi dostatecznej podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W wyniku uwzględnienia części zarzutów Protestującego Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ.

Pouczenie

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, które wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu.

Z-CA KANCLERZA DS. GOSPODARCZYCH
POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ

mgr Mirosława Mielczarek